

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7654** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. С. – редовно уведомен. Намира се в залата за видеоконферентна връзка в затвор С..

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно уведомен, се представлява от ст инспектор юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба от И. П. С. от [населено място], понастоящем изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора П. срещу Заповед № Л-1697/20.05.2021г. на Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с която на основание чл.62, ал.1, т.4 от ЗИНЗС, е наредено И. П. С. да бъде преведен от Затвора С. в Затвора [населено място].

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да прекратите делото, тъй

като жалбата е подадена след срока за обжалване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Когато ми донесоха заповедта бях в Д. помещение и ми казаха да си събирам багажа, че тръгвам за П.. Казаха ми да се подпиша, че съм се запознал със заповедта. Те не ми дадоха да се подпиша на нито един протокол или заповеди и не ми дадоха копия. Не знаех какво да обжалвам и с коя заповед съм наказан. След като ми дойде решение от АССГ, в него беше записана заповедта, с която съм преместен и от там разбрах номера на заповедта. Не знаех върху какво се подписвам и поради това мисля, че не съм просрочил. Оспорвам тази заповед, защото съм роден и живея в С.. Инвалид съм и чакам ТЕЛК. Майка ми е също инвалид. Аз съм разведен и няма кой да ми дойде на свиждане в П.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заповедта е издадената от компетентен орган и при спазване на материалните и процесуалните правила. Заповедта е подробно мотивирана. Чл. 62, ал. 1, т. 4 ЗИНЗС е текст, който дава възможност на административния орган, при спазване на определени условия, да прецени необходимостта от преместване на едно лице. Това не е обвързано с желанието на лицето, а с неговото поведение. Самият той е подал жалбата, като е изложил съображения, че се чувства застрашен. Използвани са всички възможности за пренастаняването му на различни места, включително и в С.. Многократно е преместван в различни групи, но той влиза в конфликти, агресивен е и това е наложило да бъде преместен в затвора К.. Той има наложени над 10 заповеди за наказание и всичко е придружено с доказателства, които са приложени в личното му досие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Имам наложени наказания и съм оправдаван съм от Административния съд. Два карцера, за които не бях виновен и бях оправдан от адм. съд. На деветия ден бях в съда да обжалвам 14 денонощия карцер. Съдът ме оправда и началникът не пожела да ме махне от карцера, въпреки моето здравословно състояние. Става въпрос за това, че на 12.02.2020 г. подадох сигнал до гл. прокурор и Специализирана прокуратура за международна организирана група за пране на пари, покровителствана от висши магистрати. Бях предупреждавам многократно, че ще ми стъжнят живота в затвора и бях пребит по поръчка на член на тази група. Държаха ме 4 месеца в психиатрично отделение, един месец в карцер, два месеца в изолирана килия. Бях заплашван от полицаите в затвора, а също така и от началника, бившия началник Д. Т.

СЪДЪТ – Има заповед от 01.02.2019 г, с която на жалбоподателят е наложено дисциплинарно наказание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Така е.

СЪДЪТ – Има заповед от 01.08.2019 г., както и предходни заповеди

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Само тези двете са. След подаване на сигнала от 12.02.2020 г. всичко друго до сега. Аз пия хапчета, екстрадиран съм от С.. Там бях прегледан от психиатър и имам предписани от него хапчета. На 04.06.2019 г. по молба на адвокатата съм прегледан от психиатър, д-р. Й., и от 04.06.2019 г. до 25.05.2021 г. ги пиех всеки ден, за което съм се разписвал. След като ме преместиха в П., фелдшерката ми каза, че там няма да ги пия и ми ги спряха. Всички наказания са ми издали след тази дата. Толкова много неща ми са се насъбрали, шест месеца без хранителна пратка, както и всичко, което споменах. Срещу мен се води война. Това са хора с много пари, срещу които подадох сигнала. Идваха да ме разпитват различни прокурори, които си затваряха очите за престъпленията. Бях заплашван и пребит.

Съдът ме оправда на 9-ден, но началникът не ме махна. От 25.05.2021 г., след като ми спряха хапчетата, аз спрях в знак на протест да се храня и да пия вода до юни и никой, нито доктор, нито началника на затвора не ми обърна внимание. Това са изтезания. Всичко се случи след като подадох сигнал до прокуратурата.

ЮРК. Т. – Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Моля да отмените като незаконосъобразна заповедта на главния директор на ГДИН. Искам да се върна в С.. Болен човек съм от множество болести и не ми обръщат внимание на здравословното положение.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта. От изложението на лишения от свобода се потвърждава наличието на психологическа несъвместимост между него и останалите лишени от свобода и администрацията на затвора С.. Множеството конфликти потвърждават заповедта, като подробно са изложени мотивите. Налице са обстоятелства, които препятстват излежаването на наказанието в затвора С. и е по-добре да бъде преместен в затвора в П..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: