

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2537

гр. София, 08.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в закрито заседание на 08.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **1641** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба, подадена от Т. С. С.,ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Ревизионен акт /РА/№Р-22221022007654-091-001 от 02.08.2023г., издаден от Р. Б. М. – орган, възложил ревизията, и Д. Х. Г.–ръководител на ревизията потвърден частично с Решение №1618 от 14.11.2023г. от директора на ОДОП-София при ЦУ на НАП относно установените данъчни задължения.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима.Подадена е срещу ревизионен акт,който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК,не е била уважена от Директора на ДОДОП–София с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт,както се предпоставя от чл.156, ал.3 ДОПК.Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК.Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 34 състав,

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАСРОЧВА адм. дело № 1641/2024г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 34 състав в открито с.з. на 14.05.2024г. – 14.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – Т. С. С. от [населено място].
2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА.

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДПОК да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия: