

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВЕТИ КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Е. и от адв. К., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ПРОГРАМА ЗА ОБРАЗОВАНИЕ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Е.: Да се даде ход на делото.

Юриск. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Софийски университет „Свети Климент Охридски“ срещу Решение № 0401-87 от 13.10.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., с което на жалбоподателя е определена финансова корекция в размер на 5 на сто върху предоставената безвъзмездна финансова помощ по договор № 80-09-54 от 24.04.2023 г. с изпълнител „СИЕНСИС“ АД на стойност 2 590 190,00 лева без ДДС, съответно 3108 228,00 лева, с включен ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 20.02.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 2076/2024 г. по описа на ВАС, VII отделение писмени материали.

Адв. Е.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Имаме доказателствено искане във връзка с основния въпрос по делото, а именно: каква е връзката между предмета на обществената поръчка изграждането на въпросната специализирана платформа и международната асоциация BDVA. В тази връзка моля да ни бъде допусната съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените в молбата въпроси.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете разпечатки за валидността на КЕП-а на лицето, подписало акта.

Възразявам относно допускането на съдебно-техническа експертиза, тъй като считам, че тя няма да изясни факти от предмета на спора, а именно защо е определена възможност в методиката за оценка за толкова голямо разминаване между броя точки на участник, който разполага с регистрация и такъв, който е без регистрация във въпросната международна асоциация.

Адв. Е.: В тази връзка е искането, тъй като това е основният спорен въпрос. Нашите твърдения са свързани с обстоятелството, че процесната асоциация, международната асоциация въвежда собствена референтна архитектура и има собствени технически изисквания, които са от съществено значение за изготвяне на процесната платформа. В тази връзка е съвсем нормално лица, които имат достъп до по-голям обем от тази информация и от техническите изисквания на въпросната асоциация да бъдат оценени по-високо. Критерият не е за подбор, а е за оценка на участниците.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, представените днес от ответника доказателства във връзка с валидността на акта.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело № 2076/2024 г. по описа на ВАС, VII отделение писмени материали.

По искането за назначаване на съдебно–техническа експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо, но неотнормено към правния спор, доколкото не би допринесло за изясняване на релевантните факти.

Адв. Е.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрииск. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Е.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените изцяло оспорения административен акт по съображения, които подробно сме изложили в жалбата.

Юрииск. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: