

Протокол

№

гр. София, 31.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 31.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10275** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.05 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДНСК – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТД на НАП-С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – [населено място] – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЮРК. Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА административната преписка постъпила на 07.11.2012 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. Р. постъпила на 16.11.2012 г. с приложени към нея писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от 23.11.2012 г. от [фирма] относно извършената доставка на пощенска пратка.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от страна на ответника писмени доказателства под опис постъпили с молбата от 16.11.2012 г.

ПРИЕМА ПИСМОТО на „М и МБ Е.” от 23.11.2012 г.

С оглед изявлението на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение съгласно мотиви изложени в същото. Считаме, че на осн. чл. 82 от ЗАНН сумата съставляваща имуществена санкция по наказателното постановление е погасена по давност. Съгласно чл. 239, ал.4 от ЗУТ наказателните постановления, с които е наложена имуществена санкция на юридически лица и ЕТ до 5 хил. лева вкл. не подлежат на обжалване. Наказателното постановление като изпълнително основание е изпратено за предприемане на действия по събиране на наложената административна санкция от НАП към 2012 г., т.е. разпоредбата на чл. 82, ал. 4 от ЗАНН не е приложима. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: