

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **61** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. – редовно призван, представлява се от адвокат К. с пълномощно по делото.

Докладва постъпила на 10.03.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адв. К., с която не възразява да се даде ход на делото. Поддържа жалбата, да се приемат доказателствата, няма да представя нови такива и излага доводите си по същество на спора. Претендира направените разноси.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – К. С. – редовно призван, не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на В. С., срещу Заповед № ЗСПД/ Д-С-КС/ 13731 от 13.12.2024 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – К. село, с която е отказано отпускане на месечна помощ за дете по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и да стори доказателствени искания с оглед тежестта на доказване, която носи в процеса.

Адвокат К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата и представените към административната преписка от ответника.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.- Моля да отмените оспорената заповед, същата е незаконосъобразна. Доверителката ми е лице на което на нея и семейството ѝ е предоставена временна закрила и след което е получила и разрешение за постоянно пребиваване. Съгласно ЗУБ всички лица с временна закрила, включително и децата на доверителката ми имат право на социално подпомагане в страната. ЗУБ се явява специален по отношение на ЗСПД. Отделно от това по делото има пряко приложение на основание чл.5, ал. 4 от Конституцията намират приложение и разпоредбите на Конвенцията на ООН за правата на детето, съгласно които социално подпомагане следва да се предостави на доверителката ми и нейното дете като чужденци в страната, с оглед равното третиране наред с българските граждани - чл.26 от Конституцията. Поддържам всичко изложено в жалбата. По делото не се спори от техническа страна, че доверителката ми отговаря на изискванията по чл. 8д, детето е с трайни увреждания, представено е решение на ТЕЛК. Единственият спор е дали като лице с временна закрила има право на социално подпомагане. Поддържам предвид всичко изложено в жалбата, че доверителката ми има такова право. Моля да се отмени оспорената заповед. Претендирам разноски по делото, включително и адвокатски хонорар по чл. 38, ал. 2.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: