

Протокол

№

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2304** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Й. Г. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на жалбоподателя е предоставена от предходното съдебно заседание възможност да се запознае с представените в същото заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ответника. Становище към настоящия момент по делото не е постъпило.

ЮРК. Й.: Моля да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника в предходно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на Директора на ТД на НАП С. като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в него. При подробния анализ на разпоредбите на ЗАНН в самото решение се вижда, че давността за тях не е изтекла. В зависимост от постановеното решение моля за юрисконсултско възнаграждение. В случай, че има претендирано адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност в случай, че са налице предпоставките за това, предвид и, че процесуалният представител на жалбоподателя не се яви в съдебно заседание и в предходното и липсата на правна и фактическа сложност на самото дело.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: