

Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5600** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именно повикване в 11.05 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – З. А. В., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен,
представлява се от юрисконсулт Л. Т., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Р..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. З. К., редовно призован, се явява лично, представил заключение
на 21.10.2024 г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 21.10.2024 г. съдебно-техническа експертиза, изготвена от
вещото лице Д. К., ведно с приложена справка декларация за извършени разходи

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената
Съдебно-техническа експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

Д. З. К. – 39 г., българин, български гражданин, неосъждан, женен, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Р.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице по изготвената съдебно-техническа експертиза.

Предвид изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Д. З. К., на което издаде РКО за определеният депозит от 500,00 лева.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Р.: Нямам други доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Ищецът не представи справка за вида и обема на изтеклите лични данни, което е равносилно на липса на заинтересованост от това лице. Лице, изпитващо силен емоционален стрес от дадена ситуация, в случая теч на лични данни, би направило всичко възможно за да разбере какво по отношение на него е изтекло. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска на ищеца. Моля в полза на НАП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям списък на разноските.

ПРОКУРОР Р.: Моля да приемете, че иска е недоказан по основание и размер и да отхвърлите същия. По никакъв начин не беше доказан емоционалния стрес и настъпилите вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: