

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3903** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „М. Г. Б.“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.02.2022 г., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА Б.“, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно уведомен, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице д-р М. Д. З..

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.10.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.10.2021 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.12.2021г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с която възразява срещу назначеното вещо лице. Моли да бъде определено друго вещо лице на основание чл. 144 АПК, във връзка с чл. 196, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК. Представени са писмени доказателства – анализи и становища по други административни дела, изготвени от проф.З..

ДОКЛАДВА постъпила на 25.01.2022 г. молба от вещото лице проф. М. З., с която заявява, че поради липса на контролна проба за изследване не може да изготви заключението по допуснатата експертиза и моли делото да бъде отложено за по-късна дата.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.02.2022г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в частта, с която не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата, след предаване на контролна проба от ответника. Представено е писмо от Българската служба за акредитация с изх. № 21/057-1/09.08.2021 г., с което уведомяват, че Изпълнителна агенция БСА не са предоставяли на никоя лаборатория в страната акредитация за доказване на текстурирана мазнина чрез пенетрация по стандартизиран метод, както и писмо от същата агенция с изх. № 21/057-1/02.12.2021 г. за списъка на акредитираните лаборатории, които могат да изследват растителни „масла и мазнини“, „йодно число“ и „профил на мастните киселини“.

СЪДЪТ по направеното от ответникът искане за отстраняване на вещото лице д-р М. З., назначено по допуснатата по делото съдебно-химическа експертиза, на основание чл. 22, ал. 1 т. 6 вр. чл. 196, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК и като се запозна и съобрази представения от ответника документ и в резултат на извършена служебна проверка, съдът констатира, че от М. Г. Б. Е., в качеството му на страна по определени дела по описа на АССГ, са представени документи – „Анализ и становище“, изготвени от проф. д-р М. З., като в тези производства З. не е назначаван като вещо лице. Поради това и за да се избегне каквото и да е съмнение в обективността на вещото лице, назначено по допуснатата С., съдът приема, че същото следва да бъде заличено.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА вещо лице проф. М. Д. З. назначен по допуснатата по делото съдебно – химическа експертиза, като на негово място НАЗНАЧАВА с вещо лице А. П. Д. - химик, тел. [ЕГН], който да се призове за следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. Д. да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно–химическа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.05.2022 г. от 11.15 часа, за която дата и час
ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните и вещото лице.

Да се уведоми проф. М. З., като му се изпрати препис от определението в частта, с
която е заличен като вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: