

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3363** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. П., редовно призван, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Р. А., редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – кмет на СО - район „Т.“, редовно призван, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. В., процесуален представител на жалбоподателите М. В. П. и Р. Р. А., родители на К. Р. А., с която уведомява съда, че е с влошено здравословно състояние, но в днешно съдебно заседание не може да представи надлежни медицински документи, ще ги представи допълнително. Моли за отлагане на делото.

ЮРК. В.: Възразявам, тъй като жалбоподателите се представляват от двама адвокати – баща и син. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЪЩО НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като видно от постъпилата жалба родителите на К. Р. А. се представляват от адв. В. Я. В. и адв. Я. В. Г.. Фактът, че единият от адвокатите е с влошено здравословно състояние не е пречка за даване ход на делото, тъй като страната може сама да се яви, а още повече, че страната има втори адвокат.

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от М. В. П. и Р. Р. А. от [населено място], подадена чрез адв. В. Я. В. - САК и адв. д-р доц. Я. В. Г. - САК, против Заповед № РТП25-РД56-42 от 07.03.2025 г. на кмет на Столична община, район „Т.“, с която кметът на р-н „Т.“ е разпоредил да се прекрати изплащането на компенсация за учебната 2024 г. – 2025 г., считано от 04.10.2024 г. по Заявление № РТР24-КМ01-573/29.10.2024 г. и РТР24-КМ01-573/22.12.2024 г. на лицето М. В. П., в качеството си на законен представител на детето К. Р. А..

В жалбата се сочи, че заповедта не е мотивирана, частично изложените основания за постановяване на посочената заповед са незаконосъобразни. Счита се, че са налице основания за нейната отмяна. Излагат се подробни съображения, с позоваване на разпоредбите и на закона. Моли се да се отмени заповедта за отказ без плащане на компенсация за обучение в частна детска градина.

По делото е постъпила административната преписка, като в постъпилата преписка от 01.04.2025 г. се изразява и становище, като се сочи, че заповедта е издадена от компетентен орган, правилна и законосъобразна. Моли се да се отхвърли жалбата.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището на р-н „Т.“. Няма да соча нови доказателства. Жалбата е неоснователна, а заповедта е правилна и законосъобразна, постановена при спазване на материалния закон.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да отложи делото и да даде възможност на жалбоподателите да изразят становище, с оглед спазване на равнопоставеността в процеса.

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.06.2025 г. от 15.00 ч., за когато ответникът уведомен. Жалбоподателите уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. ДА СЕ ИЗПРАТИ нарочна призовка на жалбоподателите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: