

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7583** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв.К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СО - Д. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 17.07.2020 г. от Столична община с приложени писмени доказателства.

АДВ.К.: Представям моля да приемете отговор получен от нас от МФ, където става въпрос, че сумата от 90,8 милиона евро не е безвъзмездна, а е 77,6 е безвъзмездна, а останалото е финансиране.

ЮРК.М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от 17.07.2020 г.

ПРИЕМА към делото днес представения отговор от МФ.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: По мое запитване по ЗДОИ, категорично сумата е в размер на 77,2 милиона евро по проект, съфинансиране е в размер на 13,6 милиона евро, това е което е записано в писмото на МФ. В множество документи на СО, пише, че е 90,8 милиона евро. Имаме различни твърдения и аз питам от къде се получава разликата.

АДВ.К.: Исканата от нас информация, касае формирането на мнение у нас за дейността на субект по ЗДОИ, който ние сме запитали. По конкретно касае информация описана в чл. 19, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда, която информация ще ни помогне да направим анализ на разходите и ползите по отношение на проекта, за който тези суми ще бъдат изразходвани. Дали изцяло този проект ще бъде финансиран от безвъзмездни средства или ще бъде финансиран с някаква част. Затова, че обществеността не е информирана за това нещо, ние питаме какво е основанието, СО да нарича финансови средства които са обществени, безвъзмездни. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК.М.: Моля да оставите жалбата без уважение. По исканата информация има произнасяне с решение от 18.05.2020 г., което е приложено по преписката. Решението е получено от жалбоподателя и не е обжалвано. Считам, че поисканата от жалбоподателя информация е получена, като му е отговорено с писмото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: