

РЕШЕНИЕ

№ 2386

гр. София, 07.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **925** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК вр. с чл.211 от ЗМВР.

Образувано е по жалба на Р. Г. Д. срещу Заповед №484з-70/09.01.23г. на Директора на ГД“Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ при МВР, с която е удължен срока на временното му отстраняване от длъжност като държавен служител до 26.01.2023г.

В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна, бланкетна, немотивирана и издадена в несъответствие с целта на закона. Също лишена от правно и фактическо основание за издаването ѝ, тъй като Заповед от 26.10.2022г., с която жалбоподателят е временно отстранен от длъжност е за неопределено време, следователно не се налага удължаването на срок, който е постановен без краен предел. Посочена е изопачена фактология, която не отговаря на действителността. Не е спорно, че е образувано дисциплинарно производство, но не е доказана втората предпоставка, изискваща служебното положение на привлеченото към дисциплинарна отговорност лице обективно да е в състояние да повлияе на хода на конкретното дисциплинарно производство, а органът не е изложил мотиви за това.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез адвокат поддържа жалбата, претендира разноски.

Ответникът – Директорът на ГД „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ при МВР, чрез юрисконсулт оспорва жалбата като неоснователна и недоказана, по аргументите, изложени в писмен отговор по делото.

Административен съд – София-град, трето отделение, 11 състав след като обсъди

доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 25.10.2022г., в 18,20ч. лек автомобил рег. [рег.номер на МПС] е блъснал дете на пешеходна пътека в района на [населено място], след което водачът е напуснал местопроизшествието. Автомобилът е собственост на младши експерт Р. Г. Д. – командир на отделение в група 03 на сектор „Охрана на обекти и дипломатически представителства“ на Зонално жандармерийско управление – С. към дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“. Автомобилът е установен по-късно през деня в района на ЗЖУ – С., със счупено панорамно стъкло, същият е влязъл на територията на ЗЖУ - С., управляван от младши експерт Д.. За извършеното със Заповед №484з-3391/26.10.22г. на младши експерт Р. Г. Д. е образувано дисциплинарно производство и е отстранен временно от длъжност на основание чл.207, ал.1, т.1 от ЗМВР: Държавен служител в МВР може да бъде временно отстранен от длъжност с писмена заповед в следните случаи: 1. когато срещу него е образувано дисциплинарно производство по чл. 207 и служебното му положение би затруднило разкриването на обективната истина; в този случай отстраняването се извършва от органа, образувал дисциплинарното производство. Дисциплинарното производство е образувано по постъпилите данни за извършено нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл.194, ал.2, т.4 ЗМВР – неспазване на правилата на Етичния кодекс за поведение на държавните служители в МВР, във вр. с чл.203, ал.1, т.13 – деяния, несъвместими с етичните правила за поведение на държавните служители в МВР, уронващи престижа на службата, за което се предвижда налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“.

Със оспорената в настоящото производство Заповед №484з-70/09.01.2023г. е бил удължен срока на временното отстраняване от длъжност на държавния служител до 26.01.2023г., като в мотивите си административният орган изцяло възприема посоченото в Предложение №6890р-00/05.01.2023г., на Председателя на дисциплинарно-разследващия орган, находящо се на лист 54 от делото. Според предложението, дисциплинарното производство представлява фактическа сложност, тъй като съдържа значителен по обем фактически материал, също представлява и правна сложност, която е свързана с точното спазване и правилното прилагане на материалния закон и процесуалните правила за налагане на дисциплинарни наказания. Дисциплинарно разследващият орган счита, че са налице обстоятелства по чл.214, ал.1, т.1 от ЗМВР, които към 05.01.23г. все още обосновават необходимостта от временно отстраняване на служителя от длъжност, тъй като младши експерт Д. като служител на ГДЖСОБТ има достъп до информационни фондове на МВР, което наред със законовите правомощия на полицейски орган по чл.57, ал.1 от ЗМВР води до извода, че той би могъл при или по повод изпълнение на служебните си задължения да се сдобие със служебна информация във връзка с воденото разследване, да извърши действия спрямо свидетели или вещи лица, за да променят показанията си, както и да затрудни събирането или да унищожи доказателства по дисциплинарното производство. Поради това, предложението е след изтичането на двумесечния срок по първоначалната заповед, срокът за временно отстраняване от длъжност да бъде продължен с още един месец.

Допълнително е приложена Заповед рег. № 484з-384/26.01.2023г. на директора на ГДЖСОБТ, според която дисциплинарното производство срещу Р. Г. Д. е приключило с налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“.

При така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Предмет на оспорване е заповед, с която е продължен срока на временното отстраняване от длъжност по чл.214, ал.1, т.1 от ЗМВР с още един месец - до 26.01.2023г., а не самото временно отстраняване, настъпило по силата на друга, подлежаща на самостоятелно оспорване заповед.

Жалбата е подадена в законоустановения срок от надлежна страна срещу подлежащ на оспорване административен акт и затова съдът я намира за процесуално допустима.

Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Заповедта е издадена от компетентен орган – органът, образувал дисциплинарното производство, в изискуемата форма, съдържа посочените в чл.59 от АПК реквизити, както и мотиви за нейното издаване, противно на изложеното в жалбата. Налице са били материално-правните предпоставки за продължаване на временното отстраняване от длъжност при условията на чл.214, ал.1, т.1 от ЗМВР, но заповедта е издадена след изтичане на максималния, предвиден в закона срок, в рамките на който може да се постанови удължаване, поради което се явява незаконосъобразна и следва да се отмени.

Съгласно посочената разпоредба от ЗМВР, държавен служител в МВР може да бъде временно отстранен от длъжност с писмена заповед, когато срещу него е образувано дисциплинарно производство по чл. 207 и служебното му положение би затруднило разкриването на обективната истина. В този случай отстраняването се извършва от органа, образувал дисциплинарното производство.

Органът, образувал дисциплинарното производство - Директорът на ГД „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ едновременно с образуване на дисциплинарното производство е отстранил временно от длъжност държавния служител, срещу който е образувано производството. В заповедта от 26.10.2022г. не е посочил срок на отстраняването, но според ал.3, на чл. 214 ЗМВР, срокът за временно отстраняване по ал. 1, т. 1 е до два месеца. Също, допуска се по дисциплинарни производства с фактическа и правна сложност органът, образувал дисциплинарното производство, еднократно да удължи този срок с още един месец.

След като заповед №484з-3391/26.10.2022г. не съдържа изрично посочване на срок, то отстраняването не е безсрочно, а приложим е максимално допустимият срок по чл.214, ал.3 от ЗМВР – 2 месеца, които са изтекли на 26.12.2022г. Но според настоящия състав, удължаване на срока на временното отстраняване от длъжност е било възможно най-късно до тази дата – 26.12.2022г., тъй като след нея вече не е съществувало правно основание служителят да не изпълнява служебните си задължения. Едва на 09.01.2023г. органът, образувал дисциплинарното производство постановява заповед за удължаване на срок, който е изтекъл още на 26.01.2022г. Следователно, по същество е постановил ново отстраняване за срок от 09.01.2023г. до 26.01.2023г., каквото ЗМВР не допуска. Вярно е, че заповедта подлежи на предварително изпълнение и обжалването ѝ не спира изпълнението, но в същото време всяко отстраняване има действие единствено занапред. Чл.214, ал.3 дава възможност за удължаване срока на отстраняването при определени условия, но в процесния случай, на 09.01.23г. е постановено повторно отстраняване, поради което заповедта се явява незаконосъобразна. Сроковете в дисциплинарното производство са въведени не само с цел защита правата на лицата, срещу които са образувани такива производства, но имат организационно - дисциплинираща и функция и за самите

дисциплинарно разследващи и дисциплинарно наказващи органи. За времето от 26.12.22г. до 09.01.2023г. положението на дисциплинарно разследваното лице във връзка с упражняване на неговите служебни функции е неясно, а ЗМВР с чл.214, ал.3 не допуска уреждането на статута му със задна дата, защото не това е целта на отстраняването от длъжност.

При уважаване на жалбата, на адвокат Н. Б. се дължи поисканото адвокатско възнаграждение в минимален размер на основание чл.38, ал.1, т.2 от ЗАдвокатурата, което на основание чл.8, ал.2, т.3 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения възлиза на 750 лева, а на жалбоподателят се дължи присъждане на платената държавна такса от 10 лева.

Воден от горното, АССГ, 11 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Р. Г. Д. Заповед №484з-70/09.01.23г. на Директора на ГД“Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ при МВР, с която е удължен срока на временното му отстраняване от длъжност като държавен служител до 26.01.2023г.

ОСЪЖДА ГД“Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ при МВР да заплати на Р. Г. Д. разноски за държавна такса в размер на 10 / десет/ лева.

ОСЪЖДА ГД“Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ при МВР да заплати на адвокат Н. Х. Б. адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.1, т.2 от ЗАдв. в размер на 750 /седемстотин и петдесет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14 дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ: