

Протокол

№

гр. София, 01.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6212** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:02 часа се явиха:

Касатор АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА (АПИ), редовно призован, се представлява от юриконсулт Д., с пълномощно от днес

Ответник „ПИМК“ ООД чрез адв. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Докладва постъпила на 30.10.2024 г. от адв. К. молба-становище със становище по съществото на спора и искане за спиране във връзка с образувано дело по преюдициално запитване.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор К..

По хода на делото

Юриконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е образувано по касационна жалба на АПИ срещу решение № 1527/31.03.2024 г. по анд № 17872/2023 г. по описа на СРС.

Постъпил е писмен отговор на касационната жалба от ответника.

Постъпила е молба-становище от ответника от 30.10.2024 г. от адв К., с която изразява становище по съществото на спора, както и прави искане за спиране на

производството до разрешаване на спора,повдигнат по преюдициално дело С-61/2023 г. на СЕС.

Юриисконсулт Д.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. По искането за спиране оставам на преценка на съда, но считам, че не са налице основанията за спиране. Нямам доказателствени искания. Няма да представя нови доказателства.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт Д.: Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно и неправилно и потвърдите издадения ел. фиш като законосъобразен. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Моля да присъдите разноски в полза на АПИ в размер на 100 лева юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Прокурор К.: Считам, че е неоснователно искането за спиране с оглед наличие на образувано дело С-61/2023 на СЕС като преюдициално. Същото се намира в касационна инстанция.

СЪДЪТ ще се произнесе с решение в срок като съобрази искането за спиране.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: