

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1033** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. Д. – редовно уведомен, се явява лично и с от адв. Д. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Р. Л. А. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

С. Р. А. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

С. С. К. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

А. Ц. Ф. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А. П., с пълномощно по делото.

Не се явява вещото лице Ю. Я. П., редовно уведомен.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице на 04.06.2025г. в 12:15 ч., в която моли да му се даде последна възможност за изготвяне на допусната СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице на 04.06.2025г. в 12:15 ч., в която моли да му се даде последна възможност за изготвяне на допуснатата СТЕ.

АДВ. З.: Допуснатата е експертизата, внесен е депозит. В предходното съдебно заседание вещото лице се яви и заяви, че е в състояние да я изготви. Т.е. не е извън неговите професионални възможности. Трябва да се даде такава възможност. В началото на настоящото производство изискаха официални справки по едно административно производство и по едно гражданско дело. Гражданското дело беше на 169 състав, дело №66676/2023 г., което представляваше спор границите на имота. Междувременно излезе решение по това гражданско производство, което не е влязло още в сила. Считам, че е относимо към настоящият правен спор. Беше установено твърдението от нас, че границите на имотите не са съобразно оспорваната заповед. Представям го.

ЮРК. К.: В предходно съдебно заседание вещото лице каза, че му е необходимо още малко време да изготви заключението. От тогава минаха два месеца. Предоставям на съда.

АДВ. П.: Очевидно субективните причини по отношение на вещото лице П. създават непреодолима пречка за него да се изготви това. Днес вече е трето заседание поред, в което ще се отлагаме заради неговото бездействие. Предвид изявлението на жалбоподателя, моля да прецените и да замените вещо лице, защото конкретното вещо лице очевидно negliжира и проявява неуважение както към съда, така и към страните. За мен това е проява на изявено неуважение. В деня на заседанието, 1 час преди насрочения час той да ни хвърля тук някаква молбичка и да ни говори за субективни причини. Явно не му се работи по това дело. Н. да го освободим. А за проявеното неуважение към съда, моля да му наложите по ваша преценка глоба, защото заради него се разхождаме трети път вече.

АДВ. З. /реплика/: Като се има предвид трудното ангажиране на вещи лица геодезисти, което е факт не само в административните производства и в гражданските производства, и като се има предвид, че това вещо лице така или иначе вече се е ангажира с изработването на заключението, мисля че на този етап замяната му с друго вещо лице наистина ще наложи отлагането на делото за много по – дълъг период, отколкото ако му се даде възможност да свърши задачата си.

Съдът, по подадената молба от вещото лице П. и след като изслуша становището на страни намира, че на този етап не са налице основанията за замяна на вещото лице с друго вещо лице, защото съдът счита, че със замяната на вещото лице на този етап, след като се е запознал с материалите по делото и изрази готовност да изготви допуснатата СТЕ, би забавило производството в по-голям период от време, отколкото при даване възможност на вещото лице да изготви допуснатата СТЕ. СЪДЪТ УКАЗВА в тази връзка на вещото лице в 20-дневен срок считано от датата на днешното съдебно заседание да изготви възложената му СТЕ. При положение, че не е в състояние да я изготви в указания срок, следва незабавно да уведоми съда за предприемане на последващи действия. Следва да посочи и изрично, с оглед направеното искане за налагане на глоба предвид неизпълнение на задълженията му в настоящото производство, следва да посочи какви са субективните причини, на които се позовава, за да не представи заключението в срок

така, както е заявил в предходното съдебно заседание. След получаване на уведомлението на вещо лице относно субективните причини, съдът ще вземе отношение по направеното искане за налагане на глоба, но се води от разбирането, че целта е да бъде изготвено заключение, с оглед изясняване на факти и обстоятелства от значение за правилно решаване на делото, поради което и ще се произнесе по направеното искане след запознаване с посочените от вещото лице причини. С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на вещото лице в 20-дневен срок считано от датата на днешното съдебно заседание да изготви възложената му СТЕ. При положение, че не е в състояние да я изготви в указания срок, следва незабавно да уведоми съда за предприемане на последващи действия.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да посочи какви са субективните причини, на които се позовава, за да не представи заключението в срок

По представеното днес решение, невлязло в сила, по гр. дело №66676/2023 г. по описа на СРС, 169 състав, намира че следва да приложи същото към материалите по делото.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към материалите по делото невлязлото в сила Решение рег. № 8517/12.05.2025 г. по гр. дело №66676/2023 г. по описа на СРС, 169 състав.

УКАЗВА на вещо лице да се запознае с решението, което при негова преценка да използва при даване на заключение по СТЕ.

Съдът намира, че следва да отложи делото за друга дата, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2025 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да се уведоми. След изтичане на 20-дневния срок делото да се докладва на Председателя, предвид указаното на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: