

Протокол

№

гр. София, 06.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 06.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4771** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – **БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПОМОЩНИК - ФАРМАЦЕВТИТЕ**, редовно уведомен, явява се **Л. П.** - председател и с **АДВОКАТ Б.**, надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – **КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ**, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – **НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**, редовно уведомена, представлява се от **ЮРИСКОНСУЛТ В. И.**, надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

СЪДЪТ докладва постъпило писмено становище от ответника от 05.07.2023 година, в което е обективизирано искане за даване ход на делото и е изразено становище за неоснователност на жалбата и по доказателствата.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Българска асоциация на помощник-фармацевтите, срещу Решение № 147/18.04.2023 година на Комисия за защита от дискриминацията (КЗД), с което е установено, че Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) не е осъществила пряка дискриминация по смисъла на чл. 4 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗД) по защитен признак „лично положение“, „обществено положение“ и „образование“ и е оставена без уважение жалба с вх. № 14-00-1/04.01.2022 година, допълнена с молба с вх. № 14-00-8/11.02.2022 година.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Поддържам направените искания по доказателствата с жалбата. Представям допълнителни доказателства по опис - 25 длъжностни характеристики на помощник фармацевти, работещи в аптеки в болнични заведения, които моля да приемете. Твърдим, че помощник фармацевтите и магистър фармацевтите имат еднакъв достъп до пациенти с Ковид, поради което няма причина да бъдат третирани по различен начин. Прилагам и незаверен препис от решение на КЗД, което моля да приемете. То е по различен казус, но в него е дадено тълкуване, което е относимо за случая. Моля да задължите КЗД да представи заверен препис от това решение. Поддържам и искането за разпит на свидетели. Същото е необходимо за установяване задълженията на помощник фармацевтите. Моля от болничните заведения, съобразно представените длъжностни характеристики, да се изискат длъжностни характеристики на магистър фармацевтите, работещи в тези аптеки. Същото е необходимо с оглед установяване сходността на служебните задължения на двете професионални общности. В условията на евентуалност Ви моля да ми издадете съдебно удостоверение, въз основа на което се снабдя с длъжностните характеристики.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна преписка. Поддържам представеното становище по жалбата. Няма да соча други доказателства. Считаю, че представените протоколи от заседания на Здравната комисия към Народното събрание не следва да се приемат, като доказателства по делото. Моля да не приемате молба 08.11.2022 г., тъй като същата е представена след приключване на административното производство пред КЗД, както и представената впоследствие писмена защита. Моля да приемете представените длъжностни характеристики. Моля да оставите без уважение искането за разпит на свидетели, тъй като събитията се отдалечиха във времето. Минаха повече от две години от пандемията. Моля да приемете Решението на КЗД за сведение. Моля да оставите без уважение искането за изискване, респ. за издаване на съдебно удостоверение. Длъжностните характеристики за длъжността магистър фармацевт са неотнормирани към спора. Ако все пак допуснете това доказателство, моля да конституирате като заинтересована страна тяхната съсловна организация - Българският фармацевтичен съюз, тъй като се засягат правата им.

АДВОКАТ Б.: Моля да приложите протоколите от заседанията на Здравната комисия. В тях са изложени мотивите по приемането на закона и имплицитното намерение за еднакво третиране. Твърдим, че нееднаквото третиране е възникнало впоследствие, в резултат на неправилното поведение на НЗОК.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представените от жалбоподателя писмени документи – длъжностни характеристики, следва да се приемат, като относими към предмета на спора, съобразно представения опис.

СЪДЪТ намира, че искането за разпит на свидетели е допустимо и относимо към предмета на спора. Въпреки, че са представени длъжностни характеристики, от които е видно какви са служебните задължения на помощник фармацевтите, свидетелските показания ще внесат допълнителна яснота за действително извършваните дейности от тях.

СЪДЪТ намира, че искането за задължаване на лечебните заведения да представят длъжностна характеристика на магистър фармацевт следва да се остави без уважение, тъй като лечебните заведения са търговски дружества и реда за изискване на документи от тях е чл. 192 от ГПК.

СЪДЪТ намира, че искането за издаване на съдебно удостоверение на жалбоподателя, въз основа на което да снабди с длъжностните характеристики за магистър фармацевт в аптека от болничните заведения, от които са приложени длъжностни характеристики за длъжността помощник-фармацевт следва да се уважи, като допустимо и относимо. За изясняване на третирането е необходимо да се извърши сравнение на дейностите, извършвани от двете професии.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи не следва да се приемат, като доказателства, доколкото се съдържат в административната преписка. Същите следва да се разшият от делото и да се приложат към задна корица.

СЪДЪТ намира, че Решение № 2112/2023 г. на КЗД не следва да се приема, като доказателство, като неотносимо към предмета на спора.

СЪДЪТ намира, че представения към жалбата Закон за здравната каса не следва да се приема, като доказателство, доколкото същият е част от действащото право и не установяват относими факти.

СЪДЪТ намира, че представените към жалбата мотиви към Закона за здравната каса не следва да се приема, като доказателство, доколкото същите не установяват относими факти.

СЪДЪТ намира, че искането за конституиране на Българския фармацевтичен съюз като заинтересована страна следва да се остави без уважение, тъй като същия не е участвал в административното производство и за него оспорения акт не е благоприятен. Изискването на информация за извършваната професионална дейност от магистър фармацевт по никакъв начин не засяга правата им.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържаща 723 листа.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени документи съобразно представения опис от процесуален представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се ползва от показанията на двама души свидетели при условията на довеждане за установяване на извършваните дейности от помощник фармацевт в аптека в болнично заведение.

ДА СЕ ИЗДАДЕ СЪДЕБНО УДОСТОВЕРЕНИЕ на жалбоподателя, въз основа на което да снабди с длъжностните характеристики за магистър фармацевт в аптека от болничните заведения, от които са приложени длъжностни характеристики за длъжността помощник-фармацевт.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да бъдат задължени лечебните заведения да представят длъжностна характеристика на магистър фармацевт.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да бъдат приети представените с жалбата писмени документи.

Същите да се разшият от делото и да се приложат към задна корица.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се приеме Решение № 2112/2023 г. на КЗД.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на НЗОК да се конституира като заинтересована страна Българският фармацевтичен съюз.

АДВОКАТ Б.: Нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ за събиране на допуснатите доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 12.10.2023 година от 15,00 ч., за която дата и час жалбоподателят и заинтересованата страна са уведомени от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: