

Протокол

№

гр. София, 08.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 08.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9026** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя И. А. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно призовани и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 21.06.2022 молба от адв. Б., с приложения към нея писмени доказателства, а именно:

1. Договор № 28/121/05163 от 17.08.2012г. за отпускане на финансова помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от ПРСР за периода 2007-2013г., подкрепена от ЕЗФРСР и приложение № 1 „Таблица за одобрени разходи по проект с ИД 28/121/05163“;

2. Писмо за оторизация на окончателно плащане №6057 от 23.05.2013г.; 4
3. Договор № 28/121/06067 от 11.08.2014г. за отпускане на финансова помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от ПРСР за периода 2007-2013г., подкрепена от ЕЗФРСР и приложение № 1 „Таблица за одобрени разходи по проект с ИД № 28/121/06067“;
4. Писмо за оторизация на окончателно плащане № 10638 от 20.07.2015г.;
5. Договор № 28/121/07313 от 10.11.2015г. за отпускане на финансова помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от ПРСР за периода 2007-2013г., подкрепена от ЕЗФРСР и приложение № 1 „Таблица за одобрени разходи по проект с ИД № 28/121/07313“;
6. Писмо за оторизация на окончателно плащане № 28/121/07313/3/01N01 от 15.12.2015г.
7. Молба по чл. 192, ал. 1 от ГПК.
ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.08.2022 г. от [фирма], с представени писмени доказателства във връзка с указанията по чл. 171, ал. 5 от АПК, а именно:
 1. 4 броя протоколи за брой подадени от Е Т „Г. - И. А. 55“ декларации Образец № 1 и № 6 до НАП за периодите месец септември 2015 г. до месец декември 2015 г.;
 2. Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2015 година за [фирма];
 3. ГФО за 2015 година;
 4. Доклад на независимия одитор К. С..

АДВ. И.: Поддържам представената молба. Запознати сме с представените писмени доказателства и моля да се приемат.

АДВ. Д.: Запознати сме с представените писмени доказателства и моля да се приемат.

АДВ. Б.: Поддържам представената от нас молба. Запознати сме с представените писмени доказателства и моля да се приемат.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените и докладваните от съда с молбите писмени доказателства.

АДВ. И.: Ние държим на доказателственото искане, което сме заявили за представяне на оригинала на доклада на OLAF. След справка по делото установихме, че ответникът е представил молба по чл. 192 от ГПК и има разпореждане на съда. Но доколкото не сме установили да е пристигнал отговор до вчера от Европейската служба за борба с измамите, моля да бъде даден допълнителен срок за събиране на това доказателство, което считаме, че е релевантно и необходимо за изясняване на фактическата обстановка по делото. Ние държим на електронен документ, подписан с електронен подпис, който след получаването му ще помолим от съда да ни даде възможност да се запознаем с него и да вземем становище.

АДВ. Б.: Предвид факта, че жалбоподателят поддържа искането си аз поддържам молбата, както и да се представи изисканият документ от службата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде дадена повторна възможност да се представи по реда

на чл. 192 от ГПК изисканото с писмо от 24.06.2022 г. доказателство, а именно доклад на Европейската служба за борба с измамите с № ОС 2017/0710/B5, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПОВТОРНО да се изпрати писмо до третото неучастващо по делото лице Европейската служба за борба с измамите за представяне на Доклад на OLAF по случай № ОС 2017/0710/B5 в електронен вид, подписан с електронен подпис.

АДВ. И.: Моля да ни предоставите срок, в който да уточним доказателствени искания и евентуално въпроси за вещо лице.

СЪДЪТ, за изясняване на обективната истина по делото счита, че следва да допусне съдебно-икономическа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на въпроса на база годишния финансов отчет за 2015 г. и отчета за заетите лица изплатени средства за работна заплата за 2015 г. дали жалбоподателят [фирма] с правоприемник [фирма] покрива критериите за малко или средно предприятие.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на сумата от 300,00 лв., вносим от жалбоподателя [фирма] в 10-дневен срок от днес.

ДАВА възможност на страните да посочат и други въпроси към съдебно-икономическата експертиза, във връзка с предмета на делото в 10-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.11.2022 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: