

РЕШЕНИЕ

№ 3690

гр. София, 06.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2818** по описа за **2023** година докладвано от съдия Георги Тафров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на С. Д. К., чрез адв.С. С., със съдебен адрес - [населено място], [улица], ет. 1, офис 4, против Решение № 780 от 16.02.2023 г. на Софийски районен съд, 22 състав, Наказателно отделение, постановено по НАХД № 8527/2022 г. С Решението е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 22-4332-003384 от 17.03.2022 г., издадено от началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на касатора на основание чл. 174, ал. 3, пр.2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) е наложена глоба в размер на 2 000 /две хиляди/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца за нарушение на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП.

В касационната жалба се сочи, че въззивното решение е постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Изтъква, че в АУАН и НП не са описани подробно нарушенията, както и обстоятелства, при които са извършени. Счита, че вмененото нарушение не е безспорно доказано и неправилно районният съд се е позовал единствено на издадения АУАН при липса на ангажирани достатъчно доказателства. Моли за отмяна на оспорения съдебен акт и на потвърденото с него

НП. В с.з. касаторът не се явява и не изпраща представител.

Ответникът- Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, не изразява становище по жалбата и не се представлява в съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура, представлявана от прокурор М. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София – град, XI касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в срока по чл. 211 АПК от надлежна страна с правен интерес от оспорването, поради което е допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, не е изтекла абсолютна погасителна давност за административно-наказателно преследване.

Въз основа на събраните в хода на съдебното следствие доказателства, районният съд е установил следната фактическа обстановка: с акт за установяване на административно нарушение (АУАН) серия ГА № 587418 от 04.03.2022 г., съставен от Е. В. С., на длъжност „младши автоконтрольор“ при СДВР, ОПП – СДВР, в присъствието на свидетел на установяване на нарушението и на нарушителя, е установено, че на 04.03.2022 г. около 21:30 часа в [населено място] по [улица], с посока на движение от [улица] към [улица], С. К. управлявал собствения си лек автомобил „Ф.“ с рег. [рег.номер на МПС] . Същият, при опит да бъде изпробван за употреба на наркотични вещества или техни аналози с техническо средство D. T. 5000 с номер ARKD 0049, отказал да бъде изпробван. На К. е издаден талон за медицинско изследване № 107413 за ВМА и връчени седем броя холограмни стикери с номер А 003568, като е уведомен за започване на ПАМ. Последният не дал кръвна проба; не изпълнил предписание за химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози. В акта е отразено, че е нарушена разпоредбата на чл. 174, ал. 3, пр.2 от ЗДвП.

Актът е подписан от актосъставителя, свидетеля и касатора, като препис от него бил връчен на последния. В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН срещу акта не са постъпили писмени възражения. Въз основа на акта началник група към СДВР, Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, издал процесното наказателно постановление № 22-4332-003384 от 17.03.2022 г., с което на основание чл. 174, ал. 3, пр.2 от ЗДвП наложил на жалбоподателя глоба в размер на 2 000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца за нарушение на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП. С процесното НП на С. Д. К. били отнети 12 контролни точки на основание Наредба № Из-2539 на МВР.

СРС се е произнесъл при правилно установена фактическа обстановка, която напълно се подкрепя от събраните доказателства. Проверена е валидността и законосъобразността на АУАН/НП, вкл. сроковете за издаване, компетентността на издателите, задължителните реквизити. Въз основа на правилно установената фактическа обстановка и анализ на доказателствата, СРС е стигнал до обосноваване

извод за наличие на извършеното нарушение.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС в цялост е установил фактичката обстановка, въз основа на задълбочено и подробно изследване и анализ на свидетелските показания и приложените писмени доказателства, които потвърждават фактите и констатациите на административния орган в проведеното административно наказателно производство. Оплакванията в жалбата в тази насока са неоснователни. АУАН съдържа всички изискуеми съгласно чл. 42 ЗАНН реквизити: посочени са фактичките обстоятелства, при които е извършено нарушението, отразено е кои нормативни правила са нарушени. В съответствие с изискването на чл. 42, т. 5 ЗАНН е посочена нормата, която е нарушена – чл.174, ал.3 ЗДвП, според която: „Водач на моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина, който откаже да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване употребата на алкохол или упойващи вещества или не изпълни предписанието за медицинско изследване на концентрацията на алкохол в кръвта му, се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина за срок от 2 години и глоба 2000 лв.“.

От фактите по делото е безспорно доказано, че по време на извършената проверка на процесната дата 04.03.2022 г., касаторът е направил отказ да бъде проверен с техническо средство, с което е осъществил първата хипотеза на съставомерното деяние, визирано в цитираната правна норма.

Настоящият касационен състав счита за неоснователни твърденията относно допуснати съществени процесуални нарушения. Решението на СРС е поставено при пълно и всестранно изследване на всички обстоятелства от значение за случая. В процесния случай обстоятелствата по извършване на нарушението и неговият извършител не са спорни и обективната истина е разкрита, поради което не са налага провеждане на разследване и събиране на допълнителни доказателства. От събраните и проверени свидетелски показания безспорно се доказва, че С. К. е извършил процесното нарушение. Съдът следва да посочи, че съобразно чл. 189, ал. 1 ЗДвП, актовете, с които се установяват нарушенията, се съставят от длъжностните лица на службите за контрол, а ал. 2 гласи, че редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното. В този смисъл АУАН представлява годно доказателство относно извършването на нарушението и неговият извършител, с което съдът следва да се съобрази. Разумни доказателства, за да се приеме противното, не са били представени. Възражения в АУАН не са били записани, такива не са постъпили и в срока по чл.44. ал. 1 ЗАНН.

По изложените съображения и поради липсата на релевираните с жалбата касационни основания, и на други такива по чл.218, ал.2 от АПК, установени от касационната инстанция служебно, оспореното решение, като правилно, следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221 ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, XI касационен състав касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 780 от 16.02.2023 г. на Софийски районен съд, 22

състав, Наказателно отделение, постановено по НАХД № 8527/2022 г.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.