

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3978** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Г. Ч., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - АДМИНИСТРАТИВНИЯ СЕКРЕТАР НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ, редовно призован, представлява се от юрк. В., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. И. – Поддържам жалбата. На 13.05.2024 г., на сайта „Бърд“ е публикуван журналистически материал за лицето, по отношение на което е пискана информация от ДАНС. Представям журналистическия материал. Правя искане да бъде разпитан като свидетел журналиста Д. С., който е разследващ журналист в сайта „Бърд.бг“, да разясни до какви материали са достигнали за това лице и защо е толкова важно да бъде предоставена информация за становището на ДАНС в процедурата по придобиване на българско гражданство на М.. В отказа се твърди, че информация по

отношение, на която е заявен достъп не е обществена информация и не е важна за обществото. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считавам представените писмени материали за неотнормими към предмета на делото. По искането за изслушване на свидетелски показания, считам че не е относимо. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното доказателство от пълномощника на оспорващия, а именно: публикация от електронния сайт bird.bg.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на разпит на журналиста Д. С., доколкото намира, че преценката за наличието или липсата на надделяващ обществен интерес следва да бъде извършена от административният орган в хода на административното производство и в негова тежест, след извършване на тази преценка е да докаже, че не е налице надделяващ обществен интерес. С поисканите свидетелски показания, с оглед изявлението на пълномощника на оспорващия относно фактите, които се цели да бъдат установени с тях, се цели именно доказването на наличието на такъв надделяващ обществен интерес.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. И. – Моля да уважите жалбата и да отмените отказа за предоставяне на информация, като задължите административния орган да предостави търсената информация. Подробни съображения за незаконосъобразност на оспорения отказ съм изложила в жалбата. Моля да имате предвид, че сайта информира обществеността по въпроси, които са от обществено значение. Такъв въпрос със съществено обществено значение е и въпросът, зададен на ДАНС в депозираното заявление за достъп до обществена информация. Считавам, че информацията за това дали становището на ДАНС в производството по придобиване на българско гражданство от А. Е. М., [дата на раждане] , е било положително или отрицателно е информация със съществена обществена значимост, тъй като ще позволи да се разбере какви действия, респ. бездействие се извършват/не се извършват по отношение на националната сигурност на България, които са довели до предоставяне на българско гражданство на лице, което е свързано с руския криминален контингент. Моля да задължите ДАНС да предостави търсената от доверителят ми А. Ч. информация. Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Предвид представените по делото доказателства решението на ДАНС е издадено от

компетентен орган и е съобразено с материалноправните норми. Моля да потвърдите издаденото решение като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: