

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **1752** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – П. П. - редовно призован, представлява се от адв.К., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР.Д.,
И. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв.К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 04.03.2026 г.от зам.-директора на Дирекция „Миграция“.

ДОКЛАДВА молба от 27.02.2026 г. от зам.-председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Адв.К. - Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и така подадените отговори от Дирекция „Миграция“ и ДАНС. Няма да соча нови доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към преписката писмени доказателства, както и горе докладваните писма от Дирекция „Миграция“ и ДАНС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.К. - Поддържам жалбата, считам, че издадения индивидуален административен акт за анулиране на визата е незаконосъобразен и следва да бъде отменен. Липсват мотиви по същество за анулиране визата на моя доверител. Дадени са общи основания, общи твърдения от административния орган за неизпълнение изискванията на закона, което оспорвам. За издаването на визата са представени всички необходими по закон документи, в това число трудов договор, разрешение за достъп до пазара на труда от Агенцията по заетостта и всички други документи. Мотивът на административния орган, че при съгласувателната процедура е имало отрицателно становище се опровергава с така приетите по делото доказателства. Дирекция „Миграция“ въобще не е питана, доколкото не е компетентен орган по тази процедура, а ДАНС са дали положително становище, те не са отказали на доверителя ми, поради това, че той е заплаха за националната сигурност. Считам, че няма нито едно правно основание за нулиране на издадената на моя доверител Виза-Д, считам отказа за незаконосъобразен и моля да бъде отменен. Моля да ми бъде определен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ определи седмодневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: