

# Протокол

## №

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12508** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:49 часа се явиха:

Жалбоподателят „Стил-93“ ООД: редовно призован, представлява се от адвокат М. Д., с пълномощно на лист 88 по делото и днес представено пълномощно и документи за изплатено адвокатско възнаграждение и договор за правна защита и съдействие.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. П.-П., с пълномощно на лист 98 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 19.01.2026 г. молба от ответника, с която изразява становище по искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза, като предоставя на съда. С молбата са представени доказателства на хартиен и електронен носител (CD).

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Позовавам се и на нищожност на данъчно-ревизионния акт, тъй като същият не е издаден от компетентен орган, нито в предписаната от закона форма.

Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства.

Поддържам искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза, както е формулирано в жалбата.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт П.: Оспорвам жалбата.

Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и доказателствата, представени от нас с молба от 19.01.2026 г.

Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

По отношение искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-икономическа експертиза сме изразили становището си писмено – предоставяме на съда.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмени доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 19.01.2026 г.

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в т.2 от доказателствените искания в жалбата (лист 7 по делото), като допълва и УКАЗВА на вещото лице да извърши анализ на стойността на акциите на дружеството към момента на апортиране на имотите – месец октомври 2019 година, както и към момента на продажба на акциите – месец декември 2019 година, както и да отговори на въпроса: Извършвано ли е придобиване или продажба на акции в период една година преди и една година след сделката и на каква стойност?

УКАЗВА на вещото лице да извърши експертизата по метода на сравнителните аналози, а ако счита за приложим друг по-подходящ метод да посочи защо и да го приложи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 350,00 (триста и петдесет) евро, вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза д.е.с. д-р П. Д. К., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.03.2026 година от 14:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит с изричните указания на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: