

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3225** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу РА № Р-22221217006586-091-001/25.10.2019 г., съставен от екип на ТД на НАП-С., потвърден с решение № 284/21.02.2020г на Директора на Дирекция „ОДОП“ С.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.07.2020 г. от НАП.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.07.2020 г. от НАП с приложения на хартиен носител всички доказателства, намиращи се върху диска на стр. 63 от делото.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Представям заверено копие на Решение № 3820/12.03.2020 г. на ВАС, има последващо развитие по делото на основния длъжник, чиято отговорност е ангажирана на доверителят ми. В тази връзка представям и

заверено извадка от 24.09.2020 г. от сайта на АССГ, Протокол от 21.07.2020 г. на 46 състав, трето отделение, по описа на АССГ, ревизионен доклад № Р-22221017004558-092-001/03.04.2018 г. на [фирма] и Ревизионен акт № Р-22221017004558-091-001/07.06.2018 г. на [фирма]. Делото от което представям извадки от днес, още е висящо, не е установена отговорност на прекия получател по доставките на [фирма]. Делото е обявено за решаване, което още веднъж сочи, че все още не е настъпило основанието за търсене на отговорност на довереника ми.
ЮРК. И.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 101 по делото и 3 бр. приложения.
ПРИЕМА към делото представените на 29.07.2020 г. от НАП, приложени на хартиен носител всички доказателства, приложени на диска, намиращ се на стр. 63 от делото.
ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: заверено извадка от 24.09.2020 г. от сайта на АССГ, Протокол от 21.07.2020 г. на 46 състав, трето отделение, по описа на АССГ, ревизионен доклад № Р-22221017004558-092-001/03.04.2018 г. на [фирма] и Ревизионен акт № Р-22221017004558-091-001/07.06.2018 г. на [фирма].

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Както вече отбелязах, все още не са налице условията и предпоставките на чл. 177, ал. 6 от ЗДДС, което само по себе си сочи за нищожност на обжалвания РА. Установените задължения на [фирма] с [фирма] за ревизирания период са по доставки на услуги и стоки на текстилни стоки- ризи, панталони и детски комплекти и т.н., които нямат нищо общо с процесните доставки на медицински изделия. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: