

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1520** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. Ч., редовно уведомена, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП,
редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 28.03.2024 г., с приложени документи, обособени в 1 бр. папка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. /лично/: Да се приемат доказателствата, обособени в отделна папка към делото. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. М.: Моля да се приемат писмените доказателства представени с молбата ни от 28.03.2024 г. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, обособени в отделна папка към делото, приложени към молба от 28.03.2024, представляващи изпълнително дело №[ЕИК]/2016 г. по описа на ТД на НАП-С., водено срещу длъжник – Г. Ч..

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. /лично/: Моля да уважите изцяло жалбата ми и да отмените решението на Директора на ТД на НАП-С., като неправилно, като вместо това, постановите решение, с което да бъдат отписани всички акцесорни задължения за лихви в размер на 11 954 лева и 42 ст., тъй като наложената обезпечителна мярка на 17.03.2018 г. не е породила законовите последици и поради настъпила перемпция. Моля също така да бъде прекратено и производство по изпълнителното дело от 2016 г. по описа на НАП, а ако прецените, че следва да бъде върнато – това да стане поне след като постановите съдебния си акт. Не претендирам разноски, тъй като се представлявам сама. Считам, че жалбата е допустима – съдът всъщност я уважи. Считам, че същата е и основателна, поради което моля да бъде уважена в цялост. Всъщност, с това изпълнително дело, аз най-накрая, след 8 години, можах да разбера защо никога не съм имала достъп до делото. Установих, че изпълнителното производство е образувано без да е наличен акт на публичния изпълнител, което за мен е потресаващо. Действително, аз много пъти правих опити да видя, изразих съмнение в жалбата и се оказа, че моето съмнение е правдоподобно. По отношение на исканията ми - считам, че така наложената обезпечителна мярка не е породила нужните законови последици, поради това, че в запорираните банкови сметки не е имало налични парични средства. По отношение на двете банкови сметки - на Фи Б. и на Пощенска банка, те бяха закрити още през 2021 г. Едната обслужваше кредит, който предсрочно приключи изплащането му. По другата сметка не е имало никога налични средства. По отношение на Банка ДСК, аз съм описала в жалбата, че тъй като имам висящо производство с банката, затова тази банкова сметка стои, а не че по нея има постъпления от 2017 г. до момента. По отношение на доказателствата, представени в предходното съдебно заседание – пояснявам защо ги представих – плащане по тези сметки са били осъществени на 2 пъти. Единият път на 29.03.2022 г. - лично от мен са преведени средства по главницата. И, втори път - 2019 г., това което ми присъди СГС срещу Банка ДСК, беше взето и преведено от ЧСИ, независимо, че имаше решение на СГС, което забраняваше това действие да бъде осъществено от ЧСИ, но така се случи. Единствено за превода от 12 000 и нещо е ЧСИ. Относно перемпцията - движението на изпълнително дело зависи от волята на вискателя и когато той бездейства, безспорно следва да се приеме, че е налице перемпция. Има много тълкувателни решения този смисъл, които съм посочила. Моля да се произнесете с решение в този смисъл. Представям писмената защита с препис за ответника.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалваното решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: