

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3333

гр. София, 04.07.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 04.07.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разглежда дело номер **4334** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 77 вр. с чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на Л. С. Р. и В. М. А., вещи лица по адм. дело по адм. д. № 4334/2009 от [населено място] за допълване на решение № 2667/22.04.2014 г. по адм. д. № 4334/2009 в частта за разноските, представляващи възнаграждение за изготвяне на приетата по делото тройна съдебно-техническа експертиза, в размер на 1405 лв.

Съдът намира от правна и фактическа страна следното:

С решението, чието допълване се иска, е отхвърлена като неоснователна жалбата на Е. П. С., Л. Т. В. и Б. П. Б. от [населено място] против заповед № ДК-10-56/28.04.2009 г. на началник - сектор „СК“ на Столична РДНСК;

С разпореждане от 16.06.2014 г. съдът е указал на Е. П. С. да внесе претендирания от вещите лица депозит.

С молба от 23.06.2014 г. жалбоподателката Е. П. С. чрез адв. И. е изразила становище, че оставащата част от възнаграждението на вещите лица по делото следва да изплатят другите двама жалбоподатели.

По делото е изготвена тройна съдебно-техническа експертиза от вещите лица Д. Н. Б., Л. С. Р. и В. М. А.. Искането за допускането ѝ е направено само от жалбоподателката Е. П. С.. Въз основа на представените справки-декларации Д. Н. Б. претендира за изплащане сумата от 285 лв, а Л. С. Р. и В. М. А.- сума в размер на 740 лв за всяка от тях. Цялата експертиза е на стойност 1765 лв, като на всяко вещо лице са изплатени по 120 лв, съобразно внесения депозит от 360 лв и следва да бъде доизплатена на оставащата сума в размер на 1405 лв.

Съгласно чл. 143, ал. 4 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването, подателят на жалбата заплаща всички направени по делото разноси. Според чл. 77 ГПК, ако страната остане задължена за разноси, съдът постановява определение за принудителното им събиране. Страната, поискала съответните действия дължи

заплащането им и то предварително, на основание чл. 76 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК. В случая съдът при постановяване на съдебния си акт е пропуснал да се произнесе по разноските, представляващи заплащане на възнаграждение на вещите лица по допуснатата и приета тройна съдебно-техническа експертиза според представените от тях справки-декларации.

Ето защо и предвид изхода на делото и обстоятелството, че тройната съдебно-техническа експертиза е назначена единствено по искане на жалбоподателката Е. П. С., същата следва да бъде осъдена да заплати в полза на бюджета на Административен съд – София град оставащата част от възнаграждението за вещите лица в размер на 1405 лева, представляващо направени по делото разноски.

На основание чл. 248, ал. 3 от ГПК определението е необжалваемо.

По изложените съображения Административен съд – София град, 33-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА решение № 2667/22.04.2014 г. по адм. д. № 4334/2009 г. на Административен съд – София град, 33-ти състав, като:

ОСЪЖДА Е. П. С. от [населено място] да заплати на Административен съд – София град разноски по делото в размер на 1405 лева, представляващи възнаграждение за вещите лица по дело адм. д. № 4334/2009 г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Да се уведомят страните!

СЪДИЯ: