

РЕШЕНИЕ

№ 2255

гр. София, 05.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1376** по описа за **2024** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на директора на офис „Център“ в ТД на НАП-С., срещу Решение № 5850/18.12.2023 г., постановено по НАХД № 6099/2023 г. на СРС, НО, 121 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление № 689699-F691683/02.02.2023 г., издадено от директора на офис „Център“ в ТД на НАП-С., с което на А. Ц. А. са наложени 11 глоби всяка в размер от 50 лв. на основание чл. 355, ал. 1 от КСО, за 11 бр. нарушения на чл. 4, ал. 1, т. 2, б. "а" от Наредба № Н-13/17.12.2019 г.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно. Твърди се, че след като е посочено кога е изтекъл срокът за подаване на всяка една от декларациите, допуснатата неточност в посочения брой дни закъснение не е довела до нарушаване на правото на защита на наказаното лице. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В съдебно заседание касаторът, чрез процесуалния си представител, поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции.

Ответникът по касация не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за

основателност на касационната жалба.

Административен съд София - град, V касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че на 11.01.2023 г., в ТД на НАП С., офис Център, при извършена проверка било установено, че жалбоподателката в качеството си на самоосигуряващо се лице по чл. 4, ал. 3, т. 2 КСО, не е подала в компетентната ТД на НАП С., офис „Център“, декларации образец №1 „Данни за осигуреното лице“ с данни за осигурителния си доход, облагаемия доход по ЗДДФЛ и др. от месец 01.2022 г. до месец 11.2022 г. вкл., в законоустановените срокове, съобразно разпоредбата на чл. 4 ал. 1 т. 2 б. „а“ от Наредба № Н- 13/17.12.2019 г. на МФ.

Било установено, че тъй като съгласно чл. 4 ал. 1 т. 2 б. „а“ от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. на МФ, срокът за подаване на декларация образец №1 за всеки календарен месец е до 25-о число на месеца, следващ месеца, за който се отнасят данните, в конкретния случай от страна на жалбоподателката са подадени, както следва:

1/ Срокът за подаване на декларация образец №1 за месец 01/2022 г. е до 25.02.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх.№22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 314 дни.

2/ Срокът за подаване на декларация образец №1 за месец 02/2022 г. е до 25.03.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх.№22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 286 дни.

3/ Срокът за подаване на декларация образец №1 за месец 03/2022 г. е до 25.04.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх.№22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 254 дни.

4/ Срокът за подаване на декларация образец № 1 за месец 04/2022 г. е до 25.05.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх.№22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 225 дни.

5/ Срокът за подаване на декларация образец №1 за месец 05/2022 г. е до 27.06.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх.№22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 192 дни.

6/ Срокът за подаване на декларация образец № 1 за месец 06 /2022 г. е до 25.07.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх.№22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 164 дни.

7/ Срокът за подаване на декларация образец № 1 за месец 07/2022 г. е до 25.08.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх.№22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 133 дни.

8/ Срокът за подаване на декларация образец № 1 за месец 08/2022 г. е до 26.09.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх. 22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 101 дни.

9/ Срокът за подаване на декларация образец №1 за месец 09/2022 г. е до 25.10.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх. 2200023300680

/04.01.2023 г., като закъснението е 72 дни.

10/ Срокът за подаване на декларация образец №1 за месец 10/2022 г. е до 25.11.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх. 2200023300680 /04.01.2023 г., като закъснението е 41 дни.

11/ Срокът за подаване на декларация образец №1 за за месец/2022 г. е до 29.12.2022 г., като същата е подадена на 04.01.2023 г. и е приета с Протокол с вх. 22000233006807/04.01.2023 г., като закъснението е 7 дни.

Бил съставен АУАН сер. АН №F691683/11.01.2023 г.

След запознаване с преписката от директора на офис „Център“ в ТД на НАП-С. било издадено процесното НП № 689699-F691683/02.02.2023 г. за

За да потвърди НП, Районният съд е приел, че нарушение на чл. 4, ал. 1, т. 2, б. "а" от Наредба № Н-13/17.12.2019 г.

За да отмени процесното НП, СРС е приел, че в АУАН и НП е посочен грешен брой на дните закъснение, с което са подадени съответните декларации, което представлява съществено процесуално нарушение.

Така постановеното решение е неправилно по следните съображения:

АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила.

Съобразно нормата на чл. 4, ал. 1, т. 2, б. "а" от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. декларация образец № 1 се подава в съответната компетентна териториална дирекция на Националната агенция за приходите от самоосигуряващите се лица до 25-о число на месеца, следващ месеца, за който се отнасят данните за тях. Видно от съдържанието на НП, в същото е посочена датата на извършване на всяко от установените нарушения, като е посочено, че срокът за подаване на декларация № 1 е изтекъл: за декларацията за м. 01/2022 г. на 25.02.2022 г.; за декларацията за м. 02/2022 г. на 25.03.2022 г.; за декларацията за м. 03/2022 г. на 25.04.2022 г.; за декларацията за м. 04/2022 г. на 25.05.2022 г.; за декларацията за м. 05/2022 г. на 27.06.2022 г.; за декларацията за м. 06/2022 г. на 25.07.2022 г.; за декларацията за м. 07/2022 г. на 25.08.2022 г.; за декларацията за м. 08/2022 г. на 26.09.2022 г.; за декларацията за м. 09/2022 г. на 25.10.2022 г.; за декларацията за м. 10/2022 г. на 25.11.2022 г.; за декларацията за м. 11/2022 г. на 29.12.2022 г.

По делото не е спорно, че А. е самоосигуряващо се лице по чл. 4, ал. 3, т. 2 от КСО.

Касационният състав приема, че от административнонаказващия орган е изпълнено изискването на чл. 42, т. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, като е посочена конкретна дата на извършване на всяко от установените нарушения. Без значение за законосъобразното ангажиране на административнонаказателната отговорност на лицето е колко точно е закъснението при условие, че при извършената проверка е констатирано, че всички декларации са подадени със голямо закъснение на 04.01.2023 г. Разликата от 1-2 дни в периода на констатираното закъснение не е съществено обстоятелство и не води до законосъобразно на преценката на административнонаказващия орган, че от лицето е извършено посоченото в НП нарушение.

Неправилен е изводът на СРС, че погрешното посочване на броя дни закъснение при подаването на декларациите е съществено процесуално нарушение, довело до нарушаване правото на защита на наказаното лице. Тази неточност не е пречка лицето да разбере за какво деяние е санкционирано и да организира защитата си. Следва да бъде съобразено, че нарушението се изразява в бездействие – неподаване в срока по

чл. чл. 4, ал. 1, т. 2, б. "а" от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. на декларация образец № 1. След като безспорно е осъществено бездействието, то посоченият срок на закъснението не влияе върху преценката дали от проверяваното лице е извършено нарушение или не.

Отговорността на А. е била законосъобразно ангажирана на основание чл. 355, ал. 1 КСО, като са отчетени смекчаващите обстоятелства, и размерът на глобите е определен в минималния предвиден размер от 50 лв. за всяка от тях.

С оглед изложеното решението на СРС следва да бъде отменено, като бъде потвърдено издаденото НП.

При този изход на спора на касатора се дължи юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, вр. с чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер на 80 лв. за всяка от двете инстанции или в общ размер на 160 лв. Неоснователна е претенцията на процесуалния представител на касатора за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в общ размер от 400 лв. за двете съдебни инстанции. Неправилно същото е претендирано на основание чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ. В производството по ЗАНН приложима е разпоредбата на чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ. Предвид липсата на фактическа и правна сложност на делото не са налице основания за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в по-висок от минимално предвидения размер от 80 лв.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 5850/18.12.2023 г., постановено по НАХД № 6099/2023 г. на СРС, НО, 121 състав.

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 689699-F691683 /02.02.2023 г., издадено от директора на офис „Център“ в ТД на НАП-С., с което на А. Ц. А. са наложени 11 глоби всяка в размер от 50 лв. на основание чл. 355, ал. 1 от КСО, за 11 бр. нарушения на чл. 4, ал. 1, т. 2, б. "а" от Наредба № Н-13/17.12.2019 г.

ОСЪЖДА А. Ц. А., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет. 4, ап. 14, да заплати на ТД на НАП-С. сумата от 160 лв. /сто и шестдесет/, представляваща юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

