

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **1831** по описа за
2025 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 11.41 ч. се явиха:

Заседанието се провежда по реда на чл. 135а от ГПК чрез видеоконферентна връзка.

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Г. В. К. – редовно призован. В Затвора С. призовката е получена на 07.04.2025 г.
от В. К..

ОТВЕТНИКЪТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. -ОБЛАСТ - редовно призован. Призовката е
получена от Ц. К., административен секретар на 04.04.2025г.

НАЧАЛНИКЪТ НА СОФИЙСКИ ЦЕНТРАЛЕН ЗАТВОР е получил разпореждането на
съда във връзка с насрочване на делото и провеждането на видеоконферентна връзка на
02.04.2025г.

За СГП се явява прокурор Александър Павлов.

ТЕХНИЧЕСКОТО ЛИЦЕ ПРИ ЗАТВОРА С. заявява, че никой не се явява. Ищецът изрично е
заявил, че не желае да участва в заседанието.

ПРЕВОДАЧ П. И. В. - редовно уведомена по телефона на 25.04.2025 г. се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, чиито предмет е уточнен в разпореждане от 28.03.25г.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от Административен съд София-област, постъпил на
27.03.25г., с който се оспорва исковата претенция и се моли да бъде отхвърлена.

По факс на 24.04.2025 г. в деловодството на съда е постъпило заявление от ищеца К., който изрично заявява, че няма да вземе участие в открито съдебно заседание по здравословни причини. Не изразява становище по същество на делото.

В исковата молба СЪДЪТ констатира, че не са направени никакви доказателствени искания. Такива не са направени и в постъпилото заявление от 24.04.2025 г. от ищеца.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени писмени доказателства към исковата молба и уточнението на исковата молба.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам исковата молба за неоснователна и недоказана. Моля съдът да отхвърли същата. Считам, че не се събраха доказателства да е налице причинно-следствена връзка между действията на Административен съд София-област и причинената вреда, поради което моля да отхвърлите исковете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: