

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10181** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кмета на СО – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на СО – редовно призован, представлява се от юрк.

П. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „А.Р.Холдинг“ АД – редовно призован,  
представлява се от адв. Х. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 9741/02.11.2022 г., постановено по адм.д. № 4729/2022 г. по описа на ВАС, II отд., с което е обезсилено решение № 2059/28.03.2022 г., постановено по адм.д. № 605/2021 г. по описа на АССГ, като са дадени задължителни указания относно страните по делото.

Производството по делото е образувано по подадена от кмета на Столична община /след направено уточнение на жалбата/ жалба против Виза за проектиране и промяна на предназначението на УПИ II-34 от нежилищно предназначение „за офиси и магазини“ в друго нежилищно предназначение „за смесено предназначение“, сграда, която е високо застрояване с преход в етажността, вх. №

САГ20-ГР00-1427/3/28.09.2020 г., издадена от главния архитект на Столична община.  
Приобщени са събраните при първото разглеждане на делото писмени доказателства.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището, представено при предходното разглеждане на делото. Нямам доказателствени искания.

Адв. Х. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Поддържам становището.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата.

Адв. Х. – Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам разноски, направени при предходното разглеждане на делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: