

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.02 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХЕФТИ МЕТАЛС“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомени, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице О. Х. Т..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юриск. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.02.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за внесен депозит.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.02.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени по опис копия на писмени доказателства – ревизионен акт № Р-22002215007949-091-001/11.07.2016 г., ревизионен доклад № Р-22002215007949-092-001/13.04.2016 г., ревизионен акт № Р-2217-1403265-091-001/30.06.2015 г. и ревизионен доклад № Р-2217-1403265-092-01/22.04.2015 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото постъпилите с молба от 27.02.2024 г. от процесуалния представител на ответника копия на писмени доказателства – ревизионен акт № Р-22002215007949-091-001/11.07.2016 г., ревизионен доклад № Р-22002215007949-092-001/13.04.2016 г., ревизионен акт № Р-2217-1403265-091-001/30.06.2015 г. и ревизионен доклад № Р-2217-1403265-092-01/22.04.2015 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 03.04.2024 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Т.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юрииск. М.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т., 75 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрииск. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на заключението в размер на 491.00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 91.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. Т.: Представям и моля да приемете доказателства, представени от вещото лице като приложение 1 от заключението.

Юриск. М.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства като приложение 1 от заключението.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт за прихващане и възстановяване, тъй като процесната сума на практика е отказана на два пъти или както е установило вещото лице на страница 7 от приетото без оспорване заключение, втори абзац – „Налице е повторно намаление на данъчен кредит през месец януари 2014 г. със сумата от 29731.48 лева“.

Претендирам разноски, за които представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Направено е искане за възстановяване на сума във връзка с обявяване на ревизионен акт за нищожен, съответно той е счетен, че е в срока по чл. 128 и чл. 129 от ДОПК. Подробни съображения за направения отказ за възстановяване са изложени в решението на директора на ДОДОП. Считаю въпроса за правен, поради което моля да отхвърлите жалбата.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение 3005 лева. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: