

Протокол

№

гр. София, 01.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7110** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ А. Р. Е. АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Е. С. И., редовно призован се явява адв. С. надлежно упълномощена.

ЗА ОТВЕТНИКА КМЕТ НА СТОЛИЧНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно призован се явява юриск. Ж. с пълномощно от днес.

Вещо лице А. Ж. А., редовно призовано се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 30/09/19г от инж. А. А., в която заявява, че е извършила оглед на място, но поради големия обем работа не е успява да изготви заключение, моли да ѝ се даде възможност да приключи работата си по СТЕ.

ВЛ А.: Ще бъде готова за следващо съд. з.

адв. С.. Представям молба с препис и за вещото лице, с описани документи от Службата по вписванията, съставляващи пазарни аналози.

юриск. Ж.: Моля за кратък 3-дневен срок за становище по относимостта на представените днес с молба доказателства, считам че се представят сделки, които не са визирани в параграф първи от ПЗР на ЗОбС, ще изразя становище по относимостта

им. Представям доказателство - писмо изх. №07-00-38#1/17.12.2010 г. от ЦУ на НАП относно данъчното третиране по ЗДДС на дейност, свързана с уреждане на сметки по регулация. Не възразявам по молбата на вещото лице.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, изчерпателно отразени в осем точки в нарочна молба, като ги намира за годни доказателствени средства, а относно тяхната относимост и значимост за правилното решаване на спора съдът следва да даде възможност на ответната страна за становище, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ 3- дневен срок за становище по днес представените доказателства на процесуалния представител на ответника.

адв. С.: Представеното днес от юриск. Ж. писмо от ЦУ на НАП е неотнормимо.

Юриск. Ж.: Отнормимо е дали дружеството ще има претенции по ДДС.

Съдът следва да приеме към материалите по делото представеното днес указателно писмо от директор на НАП, като неговата значимост и относимост за правилното решаване на спора ще прецени при произнасянето си по съществуването на спора. В тази връзка

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от процесуалния представител на ответника писмено доказателство писмо изх. №07-00-38#1/17.12.2010 г. от ЦУ на НАП относно данъчното третиране по ЗДДС на дейност, свързана с уреждане на сметки по регулация.

СЪДЪТ намира спора за неизяснен, следва да уважи молбата на вещото лице за предоставяне на допълнителен срок за извършване на експертизата, но с оглед характера на производството /бързо/, следва да определи кратък срок за изготвяне на заключението като вещото лице следва да депозира същото в определения от закона срок преди следващо съд.з.

В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 15.10.2019г. от 13,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице са уведомени чрез явилите се днес процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

