

Протокол

№

гр. София, 13.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 13.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **1890** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 09.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. П. – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на 09 РУП – СДВР – редовно призован, не се представлява.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

По делото се явява СВИДЕТЕЛЯТ А. Н. П..

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от Д. П. П., в която е посочено по хода на делото – да се даде ход на делото. Да се допусне изслушването на свидетел. Да бъде приета изслушаната СПЕ. Да се даде ход на делото по същество и да му се даде възможност да представи писмени бележки.

Съдът пристъпи към изслушването на свидетеля.

Съдът сменя самоличността на свидетеля А. П. П. неосъждан, брат съм на Д. П. П..

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи.

Свидетелят А. П. П.:

Нямаше основателна причина за задържането, аз също бях задържан с него. Отидохме до денонощния магазин и просто ни казаха: „Тая вечер ще спите в районното”. Бяхме задържани в едно и също помещение. Задържането ни продължи цяла нощ. Пуснаха ни на обяд. Условието в там бяха една пейка, две одеяла постлани на земята и това е.

Без никакви условия, фасове по земята, отвратително. Задържането се отрази на моя брат, така че не искаше да излиза никъде извън блока. Младите се събирахме, ходехме наляво, надясно, той казваше: „Аз съм престъпник където и да отида ще бъда заключван”. Два месеца не искаше да излиза от рамките на блока, говоря входната врата на блока и по настрани, не.

Съдът намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР Д. – Исковата претенция е основателна, макар и завишена по размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: