

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5241** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, ЕТ „МИЛЕНА ПИЛЕВА - ЕКОФОРЕСТ“, редовно призован, представлява се от адв. Е., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, при предходно разглеждане.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк.А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Е. П., действаща в качеството си на ЕТ „Милена Пилева - Екофорест“, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220219000440-091-001/18.11.2021

г., в частта, в която е потвърден с решение № 190/03.02.2022 г., на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С., при Централно управление На Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 5662 от 31.05.2023г. по адм.д. №11645/2022г. по описа на Върховния административен съд (ВАС) е отменено решение № 5685 от 11.10.2022 г., постановено по адм. дело № 2704/2022 г. по описа на Административен съд София-град и делото е върнато за ново разглеждане на друг състав на Административен съд - [населено място].

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

АДВ.Е.: Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания и събраните доказателства при първото разглеждане на делото.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Е.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА като незаконосъобразен и постановен при нарушение на материалния и процесуалния закон. Моля за присъждане на деловодни разноски.

ЮРК.А.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна и да потвърдите ревизионния акт по съображения изложени в решението на директора на Д“ОДОП“, които моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: