

РЕШЕНИЕ

№ 6388

гр. София, 04.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Вяра Русева

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **6446** по описа за **2021** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII /чл. 208 и сл./ от АПК на касационните основания по чл. 348 от НПК и е образувано по жалба на С. Р. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], чрез адв. Р. Г. - САК, срещу решение № 20101068 от 21.04.2021 г., постановено по н.а.х.д. № 999/2021 г. по описа на Софийски районен съд, 129-и състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 150/21.04.2021 г., издадено от директора на СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание: глоба в размер на 300.00 лв. на основание чл. 209а, ал. 1 от Закона за здравето, за извършено нарушение на Заповед № РД - 01- 609 от 21.10.20 г. на министъра на здравеопазването.

Касаторът иска съдът да отмени решението на СРС като твърди, че същото е незаконосъобразно – неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон. В жалбата се твърди, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че заповедта на министъра на здравеопазването е влязла в сила, предвид публикуването ѝ на интернет-страницата на МЗ. В с.з. се представлява от адв. Г., която поддържа жалбата.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява.

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е неоснователна като въззивното решение следва да бъде оставено в сила.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства и като взе

предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С процесното решение е потвърдено изцяло наказателното постановление. В мотивите си районният съд е приел, че нарушението е извършено от нарушителя. Съдът, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства приема за установена по делото фактическата обстановка, описана в наказателното постановление. При така установената по делото фактическа обстановка, районният съд приема за установено, че нарушителят е осъществил състава на нарушение по чл. 209а, ал. 1 от Закона за здравето, във вр. със Заповед № РД - 01- 609 от 21.10.20 г. на министъра на здравеопазването. Излага мотиви за липса на съществено нарушение на производствените правила, допуснато в пода на адм.-наказателното производство.

Като е достигнал до тези правни изводи, въззивният съд правилно е приложил материалния закон като липсва касационно основание за отмяна на процесното решение.

В преценката на събраните в хода на производството гласни и писмени доказателства, въззивният съд правилно и в съответствие с логическите и опитните правила е достигнал до правно обосновани фактически изводи за правно значимите по отношение на спора юридически факти, относно доказаване на извършеното нарушение. Настоящият състав на съда намира, че установеното с АУАН е доказано по безспорен начин като точно е спазен процесуалния ред за целта. Налице са достатъчно доказателства, относно авторството и факта на извършеното нарушение.

Съдът намира за неоснователни възраженията на касатора, относно необявяването на нарушената заповед по съответния ред и с оглед на това, липсата на законово задължение за изпълнението ѝ. Същата е обявена на интернет –стр. на МЗ, като представлява общ, а не нормативен административен акт, както твърди касатора, предвид лимитативно определеното ѝ, еднократно действие и каквато е константната практика на съдилищата.

Съгласно чл. 66. (1), приложим, на основание чл. 72, ал. 1 от АПК: „Откриването на производството по издаване на общия административен акт се оповестява публично чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращането на проекта до организации на заинтересованите лица или по друг подходящ начин.“ Нещо повече, на основание чл. 73 от АПК, съответстващ на настоящия случай: „Когато неотложно трябва да се издаде общ административен акт за предотвратяване или преустановяване на нарушения, свързани с националната сигурност и обществения ред, за осигуряване на живота, здравето и имуществото на гражданите, може да не се спазят някои от разпоредбите на този раздел за уведомяване и участие на заинтересованите лица в производството по издаване на акта. В тези случаи в хода на изпълнението на акта се оповестяват съображенията за издаването му.“

Съдът намира, че горепосочените правни норми са точно спазени от адм. орган и нарушената заповед е коректно обявена на гражданите, които са имали осигурена възможност за запознаване със същата, предвид на което е произвела своето правно действие, предвид липсата на данни за отмяната ѝ или пък за спиране на предварителното ѝ изпълнение, допуснато по силата на закона.

По делото не са допуснати съществени нарушения на производствените правила, респ. ограничаване правото на защита на нарушителя. Размерът на санкцията е правилно определен към минимума, съобразно разпоредбата на чл. 27, ал. 2 и 3 от

ЗАНН като е намален размера на наложеното наказание до 120 лева. Споделят се и съображенията на въззивната инстанция, относно липсата на основания за прилагане на чл. 28 от ЗАНН.

Оспорваното решение е правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон и процесуалните правила, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20101068 от 21.04.2021 г., постановено по н.а.х.д. № 999/2021 г. по описа на Софийски районен съд, 129-и състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.