

Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1102** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. ИМПОРТ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. Д. К. чрез АДВ. И. С. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 56-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочи други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА. Претендирам разноси, за което представям списък.

Юрк.С. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите, издадения РА като правилен и законосъобразен. Съображенията ми в тази връзка са свързани с обстоятелството, че не е установено как е осъществено преокомплектоването на стоките, не е изяснено кой е осигурявал стикери за производител и вносител, цени, не е изяснено ползвани ли са машини или е използван ръчен труд, не са представени доказателства за осъществени разходи, при извършване на доставките и липсват данни за счетоводно отразяване при дружествата доставчици. В тази връзка считам, че реалността на доставките е недоказана, поради което моля РА да бъде потвърден като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: