

Протокол

№

гр. София, 12.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 12.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **3120** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. Д., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция “Миграция” - МВР, редовно уведомен не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Й. - Да се даде ход на делото. Жалбоподателят не държи на преводач. Ще го запозная аз.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е образувано срещу заповед с рег. № 354/27.03.2008 г.

ДОКЛАДВА доказателствата към жалбата и към административната преписка, изпратена с писмо от 29.06.2011 г. на директора на дирекция “Миграция”.

Адв. Й. – Поддържам жалбата. Представям декларация от майката на съпругата на жалбоподателя, удостоверение за раждане от 10.06.2011 г. и от 14.11.2007 г., декларация по чл.26 ал.3 от 10.10.2007г. необсъдена от органа и удостоверение за сключен граждански брак от 04.09.2007 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, така както са

изпратени от органа с писмо от 29.06.2011 г.

ПРИЕМА и днес представените доказателства, така както бяха докладвани.

Адв. Й. – Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. – Моля да отмените обжалвания административен акт като незаконосъобразен. Административният орган се е произнесъл без обстоятелствено изследване на фактите и обстоятелствата. Смятам, че се произнесъл незаконосъобразно, тъй като е издал немотивирана заповед, която не е във връзка с фактите и обстоятелствата по казуса на жалбоподателя и се е произнесъл със забрана за влизане в РБ за срок от 10 г., като не е посочил мотиви или обосновка. Жалбоподателят има основание за получаване на статут за постоянно пребиваване по няколко точки – сключен брак, родител на деца, които издържа. Второто му дете е родено по-късно, но към датата на издаване на заповедта има родено първо дете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.