

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **12945** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. И., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. И. П. срещу Решение № 2153-21-304/04.12.2024 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение жалбата на П. срещу разпореждане от 25.10.2024 г.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, представени като приложение към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА допълнително представени от страна на ответник писмени доказателства в изпълнение на разпореждането на съда от 06.01.2025 г.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Твърдя, че атакуваното решение на директора на НОИ страда и от липса на формирани мотиви досежно хипотезата, която ни е указано да

установим, че жалбоподателят е лице с вродено заболяване. В решението си административният орган не е изложил никакви мотиви, касателно тази хипотеза. Считам, че когато директорът на НОИ е формирал воля, че доверителят ми следва да ангажира доказателства и че не отговаря на съществуващия стаж, същият е приложил неправилно втората предпоставка на чл. 73, ал. 3 КСО. Правя това изявление като допълнение към жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. О. – Оспорвам жалбата. Смятам, че доводите са абсолютно неоснователни, тъй като решението е добре мотивирано. Административният орган не е лице от медицинската експертиза и ние сме обвързани с решението на ТЕЛК, което казва че лицето е в нарушение на чл. 115. Посочена е дата на инвалидизация 06.11.2013 г. Хипотезата на чл. 74, ал. 3 от КСО има предвид лицата, които са с вродени или придобити трайни увреждания преди постъпване на работа, които придобиват право на пенсия за инвалидност поради общо заболяване, ако имат една година действителен осигурителен стаж. Смятам, че в тази посока административният орган е разгледал и е посочил всички факти и обстоятелства и по каква причина той не може да вземе друго решение. Моля да приемете административната преписка.

АДВ. И. – Считам, че страната може да се снабди с доказателствата без да се изискват с молба по чл. 192. Жалбоподателят е поискал от органите на медицинската експертиза освидетелстване. Представям и моля да приемете копие от жалба срещу същото решение до НЕЛК. Представям ги във връзка с искането си за спиране на настоящото производство до произнасяне на органите на медицинската експертиза.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, в т.ч. допълнително представените от административния орган в изпълнение Разпореждане № 418 от 06.01.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя, а именно Експертно решение № 90438 от 20.12.2024 г., в т.ч. и жалба от жалбоподател срещу това експертно решение.

По направеното в днешното съдебно заседание искане за спиране на делото съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност на ответника да се запознае с него, както и с представените писмени доказателства, с които се иска спиране на настоящото производство на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК.

ПРЕДВИД горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

ПРЕДОСТАВЯ на ответник 7-дневен срок, считано от днес да представи становище по доказателственото искане за спиране. След представяне на същото съдът ще се произнесе по искането в закрито заседание, за което страните ще бъдат уведомени, както и за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: