

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45**  
състав, в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8576** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Х. М. М. А.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адвокат Е. Г., с пълномощно на лист 167 по делото.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Г., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурор Яни Костов.

Преводачът Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 20.12.2024 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Г.. С молбата заявява, че не възразява да бъде приета представената от ответника в предходното съдебно заседание справка; изрично заявява, че оттегля доказателствените си искания.

Адвокат Г.: Доколкото не съм взела предвид волята на моя доверител във връзка с представяне на доказателства, моля да считате молбата за неподадена в тази ѝ част, или по-скоро заявявам, че в тази част оттеглям молбата си, доколкото такава е волята на моя доверител и е налице необходимост от представяне на нови доказателства касаещи ситуацията в С. от месец януари и месец февруари тази година, както и други документи, които считаме, че са допустими и относими към решението на делото. В тази връзка представяме и моля да приемете публикации от медиите, от които е видно, че на територията на страната е налице както вътрешен въоръжен конфликт, така и международен. Част от публикациите са от девети и от десети февруари. Представяме документи, от които е видно, че е налице вътрешен въоръжен конфликт, множество атентати. Представям и моля да приемете документи относно тежката хуманитарна криза в С., която е прекъснала всякакъв достъп до социални структури, до медицински услуги, до лекарства и др. След подаване на молбата от 20.12.2024 г., която днес докладва съда, и след разговор с моя доверител, уточних, че тази молба не кореспондира с волята на доверителя ми и заявявам, че оттеглям това изявление и поддържа доказателствените си искания и представям документи, които считаме, че са относими към делото. Считам, че към момента са налице новонастъпили обстоятелства свързани именно с въоръжения конфликт в С., които са важни за моя доверител и следва да бъдат взети предвид, доколкото доказват наличието на предпоставките на чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. Дали след една година ще бъде различно положението в С. считам, че е ирелевантно към жалбата. Включително тежката хуманитарна криза, която заплашва здравето и живота на лицата, е вследствие на конфликтите и е форма на насилие по смисъла на закона. Считам, че следва да бъде взета предвид. Тя няма и да бъде преодоляна в скоро време. Също така имаме и представяме документи от МВР, от които е видно, че към настоящия момент индексът на риск от пътуване до С. е определен като ниво 5 – най-високото по степен, като има предупреждения за незабавно преустановяване на всякакви пътувания до С. и незабавно напускане на страната. Подготвили сме и представяме документи, които са превод на разрешително за пребиваване на моя доверител в Т., от които е видно, че в никакъв момент той не е имал хуманитарен или друг статут в Т., а е имал единствено разрешително за пребиваване, което е изтекло, поради което към настоящия момент той не може да се върне на територията на страната. Отделно от това представяме и моля да приемете медицински документи от месец февруари тази година, които също са новонастъпили обстоятелства, които следва да бъдат взети предвид и от които е видно, че доверителят ми страда от сърдечно-съдови заболявания и други заболявания, включително ендокринни. Представям всички документи с надлежен опис. Няма пречка за представянето им в рамките на днешното съдебно заседание, още повече, че повечето от тях касаят новонастъпили обстоятелства. Представила съм и позиция на Върховния комисариат на ООН за бежанците, в което се изразява позиция и към настоящия момент против принудителното връщане на сирийските граждани в страната и спиране издаването на отрицателни решения по молбите им за закрила.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване на юрисконсулт Г. днес представените от страна на жалбоподателя документи.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат за сведение днес представените документи.

Прокурор К.: Не възразявам да се приемат днес представените от страна на жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя с молба по опис.

Адвокат Г.: Няма да представям други доказателства, нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Представям и моля да приемете справка за С., за Т. като трета сигурна страна и справка за ситуацията в С. от Върховен комисариат на ООН за бежанците (ВКБООН) с препис за насрещната страна и за Софийска градска прокуратура.

Прокурор К.: Не възразявам да се приемат справките, представени от ответната страна.

Адвокат Г.: Относно справката за Република Т. – намирам същата за абсолютно неотнормирана към предмета на спора доколкото Т. не представлява трета сигурна държава по смисъла на ЗУБ, доколкото за да е такава следва да са налице предпоставките на § 1 т. 9 от ДР на ЗУБ в т.ч. и в тази държава чужденецът да е подал молба за статут и да отговаря на всички други изисквания, което не е налице в случая. В случая моят доверител не е притежавал статут на територията на Т., а, както уточних, е имал единствено разрешително за пребиваване в Т., което е било валидно до месец август 2024 година и поради което същият не може да се върне там, тъй като има реален риск в случай, че той премине границата да бъде върнат на територията на С., което би поставило в риск живота му. Относно справката за С. и в случай, че същата не отразява данните, за които ние сме представили доказателства, поради което моля да приемете, че е непълна и моля да вземете предвид представените от нас доказателства, сред които и документи от турската национална телевизия, от ТРТ, която доказва, че към момента 1300 души част от терористичната организация ПКК, са навлезли в страната, както и че същите в момента, освен, че събират терористи от околните страни на С., са предприели действия и извършват атаки и нападения срещу цивилното население. Също така моля да вземете предвид документите за бомбени атентати, убили голям брой невинни хора, документите, които сме представили с превод от Ал Д. доказващи тежката хуманитарна криза и това, че С. е в пълна разруха в настоящия момент.

Юриконсулт Г.: Представям и моля да приемете Решение № 247 от 03.04.2024 г. на Министерски съвет, въз основа на което Република Т. е приета като трета сигурна страна по отношение на търсещите закрила лица и по отношение страна на произход, ведно двете приложения към него.

Прокурор К.: Не възразявам да се приеме представеното решение.

Адвокат Г.: Считаю решението за неотнoсимо и нерелевантно към предмета на спора.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА днес представените от ответника регионална бърза справка #8 за ситуацията в С. от 02.01.2025 г. от ВКБОУОН, справка вх.№ МД-02-20/14.01.2025 г. относно актуалната политическа и икономическа обстановка в С. към 14.01.2025 г., издадена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ към МС, справка вх.№ МД-02-21 от 14.01.2025 г. относно Република Т., издадена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ към МС, както и Решение № 247/03.04.2024 г. на Министерски съвет ведно с приложения 1 и 2 към него, като по тяхната относимост ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат Г.: Моля да уважите подадената жалба като допустима, подадена от легитимна страна, с наличен правен интерес, в законовия срок, а разгледана по същество и основателна, като от събраните в процеса доказателства се установява наличие на предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут на жалбоподателя, свързани с наличието на реална опасност от тежки посегателства за цивилното население в С., сред които и моя доверител, свързани с наличието на тежки заплахи срещу живота и личността, включително и здравето, поради наличие на насилие, множество форми на насилие, включително и физическо, което насилие на този етап е свързано с разрушаване на социални структури и лишаване, липса на храна, вода и лекарства, което е вследствие на въоръжен международен и вътрешен конфликт. Представихме доказателства за конфликт между С. и Л., между С. и И., също така и за наличие на вътрешен конфликт, множество бомбардировки, атентати, специални операции провеждани на територията на С. и други действия, в резултат на които държавата е опустошена, провеждат се и към настоящия момент екзекуции без съд и присъда, за което сме представили доказателства, проведено е широко мащабно

разселване и С. след взривни военни остатъци не може да се възстанови, включително икономиката е опустошена и е налице мащабна хуманитарна криза. Моля с цел процесуална икономия да вземете предвид писмените бележки в днес представената молба. Претендираме присъждане на разноски в производството, изразяващи се в 600,00 (шестстотин) лева адвокатски хонорар.

Юриисконсулт Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на Държавна агенция за бежанците като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от представената в днешното съдебно заседание справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ, се констатира, че към настоящия момент са налице данни за значително подобрение на общественно-политическата обстановка в страната по произход, потвърден е ангажимента на ООН за подкрепа към С. в предстоящия преходен период, 94 от общо 114 центъра на ВКБООН възстановяват своята дейност, възстановени са международните полети от летището в Д., а от началото на годината Световната здравна организация осъществява трансгранични мисии на ООН, провеждайки обучения за парамедици. Възразявам срещу искането за присъждане на адвокатски хонорар на основание чл. 92 от ЗУБ и считам, че решението на председателя на ДАБ при МС е издадено при спазване на материалния закон и административно производствените правила, поради което моля да го потвърдите и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана

Прокурор К.: Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно.

Реплика на адвокат Г.: Моля да вземете предвид, че справката, представена от ответната страна, е от 14.01.2025 г. и същата не взема предвид събитията последвали след тази дата, а именно ударите, които С. и Л. си разменят, бомбардировките над С., атентатите, които са извършени в страната и доказателствата, които сме представили. Посочила съм нов адрес, който моля да вземете предвид при изпращане на съобщения и съдебни книжа.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 120,00 лв. (сто и двадесет лева), което **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** от бюджета на Административен съд София-град, за което се **ИЗДАДЕ** разходен касов ордер, който се **ВРЪЧИ** на преводача Д. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: