

Протокол

№

гр. София, 12.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 12.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12524** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.54 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. М. Т., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П.-Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю. П.-Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Е. М. Т., ЕГН: [ЕГН] срещу Решение № Ц2153-21-123/03.12.2020 г. на Директора на Териториално поделение НОИ – С. град, с което е оставена без уважение жалба с вх. № Ц1012-21-1113/29.10.2020 г. срещу Разпореждане №[ЕГН]/258 от 25.09.2020 г. на длъжностното лице по пенсионно

осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.04.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която не възразява да бъде даден хода на делото в тяхно отсъствие. Няма доказателствени искания. Изразено е становище по същество на спора.

Ю.. П.-Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на органите издали административните актове. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и и днес представените доказателства от ответната страна.

Ю.. П.-Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. П.-Б.: В жалбата се посочва само непризнаването на изслужената наборна военна служба като действителен стаж.

От извършената проверка на контролните органи на НОИ е видно, че жалбоподателят не фигурира във ведомостите на заплати към осигурителя [фирма] за периода от 16.08.1973 г. до 30.11.1973 г.; при осигурител „Лифтово стопанство В.“ за периода от 01.06.1974 г. до 19.08.1974 г.

Не фигурира при осигурителя „Б.-К.“ за периода от 01.05.1984 г. до 31.01.1990 г. Посочените периоди в Образец №263/17.03.1987 г. на ДСК „Отдых и туризъм“, клон „В.“ също са неотносим към преценката за лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, тъй като към момента на издаване на образеца не е съществувал такъв осигурител.

Образец УП-2 № 15/22.03.2016 г., издаден от осигурителя [фирма] също е невалиден, тъй като към момента на издаването му такъв осигурител не е съществувал.

Поради изложеното е намален представения от жалбоподателя стаж за придобиване правото на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като по КСО

е 350.00 лева адвокатския хонорар.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: