

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6869** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:26 часа се явиха:

ИЩЦИТЕ:

И. В. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

С. В. И. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от гл. юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЮРК. А. и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 02.12.2025 г. от процесуалния представител на ищците, в която е формулирал въпроси по исканото допълнително заключение по съдебно-оценителната и техническа експертиза (СТОЕ).

С разпореждане на съда в закрито заседание от 03.12.2025 г. е допуснато допълнително заключение по СТОЕ и е назначено вещото лице А. А..

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 09.02.2026 г. от вещото лице А. А., с която заявява, че

се запознала с поставените задачи, работи по експертизата, но поради вирусно заболяване не е успяла в срока да изготви заключението си и моли да ѝ бъде дадена възможност за следващо съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 09.02.2026 г. от процесуалния представител на ищците, с препис за ответната страна, с която моли делото да се отложи за друга дата поради неизготвянето на експертизата. С оглед неспазването на срока за изготвяне на заключението, моли вещото лице да бъде заменено с друго. С молбата се представят и писмени доказателства, а именно снимков материал, който твърди, че е представен и на вещото лице.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата от 09.02.2026 г., ведно със снимковия материал от процесуалния представител на ищците на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. А.: Не възразявам делото да бъде отложено поради непредставената експертиза. Относно представения снимков материал считам, че същият не следва да бъде приеман като доказателство по делото, а е поискан за сведение .

ПРОКУРОР К.: Да не се приема снимковият материал като доказателство по делото. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на вещото лице да изготви и представи в законоустановения за това срок допълнителното си заключение по допуснатата от съда СТОЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. Ж. А. да изготви и представи допълнителното си заключение по допуснатата от съда СТОЕ в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващо съдебно заседание.

ПРИЛАГА за сведение по делото приложения снимков материал от процесуалния представител на ищците с молбата от 09.02.2026 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2026 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. Ж. А. по телефона за датата и часа на следващото съдебно заседание, с указания, че следва да представи допълнителното си заключение по допуснатата от съда СТОЕ в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

