

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3081** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ БИОПРОДУКТИ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. П. С. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства на 18.10.2023 г. от жалбоподателя, съдържащи счетоводни документи под опис.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Документите, които ми изпратиха бяха по имейл, а тези документи не съм ги виждала.

СЪДЪТ: Въпросните документи са били в деловодството, същите са представени след предходното съдебно заседание, но тъй като делото вече е било във Вас, същите няма как да бъдат приложени, защото делото не било в деловодството. Всъщност това са доказателствата, които са ви нужни за изготвяне на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: На въпросите, които са ми зададени, няма как да отговоря, защото очаквах да имам някакъв достъп до първични документи. Обратни ведомости, те са регистри, в които няма нужната информация, не казвам, че не е водено счетоводство, но няма как да кажа движение на една сметка без да имам самите банкови извлечения или документи, какво се случва по сметката. Просто виждам едни цифри, а част от нещата са годишни.

АДВ. Й.: Първични счетоводни документи, имате предвид фактури, договори, фискални бонове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Да. Това, което ми е предоставено на имейлите е много обобщено и не мога да се произнеса. Не казвам, че ги няма, просто не съм ги видяла.

СЪДЪТ към АДВ. Й.: Документите са представени по делото, но защо всъщност не сте предоставили на вещото лице, това което е тук?

АДВ. Й.: Аз ги представих тук, за да работи вещото лице. Моята презумпция беше, че вещото лице като дойде да вземе делото и с тези документи ще работи.

СЪДЪТ: Вещото лице е взело делото, преди да представите тези доказателства, но не сте ги представили същите и на него по имейл.

АДВ. Й.: Винаги търпим упрек защо вещото лице работи по нещо, което не е по делото и аз затова, което е дадено на вещото лице допълнително съм го подготвил с номерация.

СЪДЪТ, след уточнение от вещото лице КОНСТАТИРА, че представените на 18.10.2023 г. в деловодството на АССГ, писмени доказателства, всъщност не са били предоставени и на вещото лице и затова същото е работило по доказателствения материал, които е бил представен пак по делото и изпратен по имейл, но тези доказателства не са били прегледани. Поради тази причина заключението следва да бъде допълнено и изслушано в следващо съдебно заседание с ползване на представените доказателства. С оглед на което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се запознае с представените писмени доказателства, както и с допълнителни такива в офис на жалбоподателя, след което да отговори по въпросите на заключението.

ЗАДЪЛЖВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да представи препис от представените писмени доказателства от 18.03.2023 г. за ответника, за да може същия да се запознае с тях до следващото съдебно заседание.

АДВ. Й.: Тези доказателства, които са цитирани от вещото лице, съм си позволил като извлечение от имейла. Цитираните документи съм ги принтирал, без главините книги, защото те са над 200 стр. и ги представям с молба становище. Ще представя препис и за ответната страна в същия срок. Това всъщност са документите, които са изпратени

на вещото лице на имейл с изключение на главните книги защото са 400 страници, а аз съм принтирал от 1 до 67. Молбата ми е с доказателства номерирани от 1 до 67.

АДВ. Ч.: Моля ди ни бъдат представени преписи и от двете молби с доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес със становището на жалбоподателя, писмени доказателства, като го задължава в 7-дневен срок да представи препис от тях и за ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае със същите и да заяви становище по тях в едномесечен срок от получаването им.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Част от тези документи, не са съотносими по делото, ако са тези от имейлите, защото представят начало и крайно салдо без да се вижда движението какво и на база какво е.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице, след преглед на представените вече доказателства, които са по делото и в офиса на жалбоподателя, да си допълни заключението.

За изготвяне на експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.02.2024 г. от 10,30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: