

РЕШЕНИЕ

№ 33021

гр. София, 09.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8029** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е във връзка с чл.76б, ал.1 т.2 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на М. С. А. И. ЛНЧ [ЕГН] гражданин на С. срещу РЕШЕНИЕ №40-ОК от 16.07.2025г. на Интервюиращ орган при ДАБ -И. М., с което не е допусната до производство по предоставяне на МН закрила последваща молба рег.№23588 от 01.07.2025г..

По изложените в жалбата съображения – се моли същата да бъде уважена. На първо място се сочи, че решението е незаконосъобразно поради съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на закона. Твърди се, че административния орган не е изяснил фактите от значение за спора и необосновано не е възприел фактите относими към личното положение на молителя и държавата на произход на същия. Изтъква се, че са налице предпоставките за допускане на последваща молба по производство за предоставяне на международна закрила, тъй като М. С. А. И. не може да се върне в страната си по произход, поради основателни опасения от преследване и предвид обстановката в С.. Визира се, че неправилно е прието, че в молбата няма позоваване на никакви нови обстоятелства относно личното му положение или държавата му на произход –точно обратното същата отговаря на §.1, т.6 от ЗУБ. Заявяването на посочените нови обстоятелства води до задължението – молбата да бъде допусната. Съответно може да се отхвърли като явно неоснователна или да се разгледа по съществото ѝ. Подчертава се, че тези нови обстоятелства касаят страната по произход и динамичната обстановка в същата, поради което за ответника съществува задължение да събере допълнителни доказателства, които да обсъди и да прецени, как евентуално връщане до страната на произход би се отразило на кандидата и дали отказът от предоставяне на международна закрила няма да засегне и/или да наруши негови основни права, гарантирани в ЕКЗПЧОС, вр. чл. 9, ал.1 от ЗУБ. От друга страна –

се подчертава, че личното положение на кандидата, вкл. произходът му от С., следва да бъде обсъдено в контекста на актуалната информация за страната по произход. На фона на изложеното – се визира, че интервюиращия орган е направил изводи, които предвид ситуацията в С. са нелогични и противоречащи на действителността вкл. не е обсъден и не се споменава региона от който е търсецят закрила. Допълва се, че има бланкетни откази с оглед конкретната държавна политика, но всяка молба следва да бъде разгледана отделно.

В съдебно заседание жалбата се поддържа лично от жалбоподателя и от адв.Л..

Ответната страна, чрез юрк.П., оспорва жалбата и моли същата като неоснователна да се отхвърли.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. ГРАД КАТО СЪОБРАЗИ СТАНОВИЩАТА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, НАМЕРИ ЗА УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:

Жалбата от 23.07.2025г. по отношение на връчване от 18.07.2025г. е в срок.

По съществото съставът съобрази следното:

Производството пред ответника е образувано по молба рег. № УП 23588/01.07.2025г. от М. С. А. И., от мъжки пол, [дата на раждане] в [населено място], С., гражданин на С., етническа принадлежност: арабин, вероизповедание: мюсюлманин-сунит, семейно положение-неженен, ЛНЧ [ЕГН], която е последваща по смисъла на на § 1, т. 6 от Допълнителните разпоредби на ЗУБ. Визирано е, че за първи път сирийският гражданин е подал до председателя на ДАБ при МС молба с вх. №ОК-13-1374 на 31.07.2024 г. с искане за предоставяне на международна закрила в Република България, като по същата с Решение № 11807/12.11.2024г., на председателя на ДАБ при МС на лицето е отказано предоставянето на статут на бежанец и на хуманитарен статут, поради липса на предпоставки по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Решението е било предмет на дело № 12156/2024г. от 19 състав, на АССГ като жалбата е отхвърлена в частта на предоставянето на статут на бежанец. В частта, в която е отказано предоставяне на хуманитарен статут –решението на ДАБ е отменено и делото е върнато за ново произнасяне. С Решение № 6131 от 09.06.2025г., постановено по адм. дело № 3663/2025 г. по описа на Върховен административен съд (ВАС) е отменил решението на АССГ и в тази част като е отхвърлена жалбата на лицето изцяло.

Посочено е, че с настоящата последваща молба М. С. А. И. са представени следните документи освен съдебните решение: - Договор за наем за недвижим имот 2 бр.; Трудов договор № 045 от 31.10.2024г., сключен между „Бул Мото Трейд" ЕООД и сирийския гражданин; Протокол за постъпване на работа към Трудов договор № 045 от 31.10.2024г., Препоръка от управителя на „Бул Мото Трейд" ЕООД;

В молбата чужденецът посочва, че не желае да се завърне в държавата си по произход, поради влошените обстоятелства, вследствие на свалянето на режима на Б. А. и вземането на властта от „Х. Т. ал Ш.", бивше подразделение на „Ал К.". Твърдение, че размириците продължавали и не можело да се предвиди как ще се развият събитията в С.. Счита, че при евентуално завръщане в С. пряко ще бъдат застрашени негови неотменими права, като право на живот и свобода и ще бъде изложен на риск от тежки посегателства.

Ответникът е отбелязал, че в подадената от сирийския гражданин молба няма наведени каквито и да било доводи, сочещи за неблагоприятно въздействие конкретно върху неговата личност с оглед падането от власт на президента Б. А. и установяването на преходно правителство в страната.

Прието е, че посочените от лицето обстоятелства следва да се приемат с ниска степен на относимост и не се откриват аргументи, които да доказват, че животът на чужденеца е в риск и той би бил изложен на преследване или на опасност от тежки посегателства в С..

Маркирано е, че по същество изложените в молба с рег. № УП 23588/01.07.2025 г. доводи са

съобщени твърде общо, без каквато и да било конкретика и водят до извод, че единствената цел на чужденеца е забавяне на законовата процедура по извеждането му от територията на Република България, поради наличието на влязло в сила съдебно решение, с което е установено по категоричен, безспорен и несъмнен начин, че спрямо него не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Изтъкнато е, че съгласно разпоредбата на чл. 766, ал. 1 от ЗУБ -интервюиращият орган единствено въз основа на писмени доказателства, представени от чужденеца, без да се провежда лично интервю, взема решение, с което допуска или не допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила. Допустимостта е съгласно чл. 13, ал. от ЗУБ –да не се образува производство, когато чужденецът е подал последваща молба, в която не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход. Подчертава се, че не само трябва да се посочат нови обстоятелства, непреразглеждани преди, но и те трябва да са от съществено значение за личното положение на търсещия международна закрила или относно държавата му по произход.

Направен е извода, че представените доказателства касаят информация, която е неотнормима и ирелевантна към бежанската история на сирийския гражданин и не касае по никакъв начин конкретно личното му положение при евентуалното му завръщане в С. или положението в държавата му произход. Те съдържат конкретна информация относно настоящото положение на чужденеца с оглед на пребиваването му на територията на Република България. Направен е извода, че чужденецът не представя каквито и да било доказателства, които да сочат и касаят конкретно личното му положение в държавата му произход и които биха имали неблагоприятно пряко и непосредствено отношения спрямо него в С.. Не са представени релевантни писмени доказателства, обосноваващи риск за живота и свободата на сирийския гражданин в страната му на произхода, които да обуславят допускането на настоящата последваща молба до производство за предоставяне на международно закрила.

Визирано е, че въз основа на съдържащите се данни в приложената справка се установи, че към момента обстановката след свалянето от власт на Б. А. е по-скоро сравнително спокойна. Настъпилите нови обстоятелства не са довели до съществена промяна в общественото-политическия живот в страната, която да оказва негативно въздействие върху гражданите ѝ. Въпреки че в някои части на територията на С. положението е нестабилно и напрегнато, са започнали процеси на стабилизиране на обстановката и функциониране на обществените услуги. От фактическа страна няма индикации за това, че след идването на власт на новите управляващи в страната са настъпили преследвания на лица. Смяната на властта не е довела до налагане или прилагане на смъртни наказания или екзекуции, или на изтезания, нечовешко или унизително отнасяне или наказание, или тежки заплахи соещу живота или личността на цивилни лица. Тенденциите за общото положение в С. са по-скоро положителни, като в тази насока са и информацията от множество общодостъпни средства за масово осведомяване. С оглед на съществуващата към настоящия момент информация за актуалната ситуация в С. се установява, че се оборват заявените от чужденеца факти, че при завръщането си на територията на страната ще бъдат застрашени пряко негови неотменими права, като право на живот и свобода и ще бъде изложен на риск от тежки посегателства.

С оглед изложеното –молбата не е допусната до последващо разглеждане.

В съдебното производство е представена нова актуална справка за страната по произход.

СЪДЪТ ОТ ПРАВНА СТРАНА НАМИРА СЛЕДНОТО:

Ответникът видно от приложеното към преписката пълномощно - е компетентен орган да се произнесе по молбата, поради което е постановил валиден индивидуален административен акт.

В производството не са допуснати процесуални нарушения вкл. съществени такива.

Правилно е прието, че молбата е последваща, за което страните не спорят.

Спорният момент е дали в последващата молба са изложени обстоятелства, които релевират нейната допустимост. Видно от чл.766, ал. 1 от ЗУБ -интервюиращият орган единствено въз основа на писмени доказателства, представени от чужденеца, без да се провежда лично интервю, взема решение, с което допуска или не допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила. Съгласно чл. 13, ал. от ЗУБ – не се образува производство, когато чужденецът е подал последваща молба, в която не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход.

Съдът напълно от правна страна споделя извода на ответника, че не само трябва да се посочат нови обстоятелства, непреизглеждани преди, но и те трябва да са от съществено значение за личното положение на търсещия международна закрила или относно държавата му по произход. Видно от молбата на л.55 в същата лицето изразява основно нежеланието си да се върне в С. предвид бъдещи опасения от новата политическа обстановка. Представя документи, които правилно ответникът е счел, че са неотнормими към изявлението му като показват положението на лицето в страната ни.

На лицето са му разяснени правата по последващата молба с нарочно съобщение вкл. и правото му да представи доказателства. Те обаче трябва да са относими. Изявлението, че евентуално може да пострада при връщането му в С. е общо и не е от съществено значение за личното му положение, защото не го променя. Новите обстоятелства трябва да са такива, че да сочат, че лицето, ако се завърне в страна ще бъде постановено в опасност. Твърденията за обстановката в С. не отговарят на истината. Те също са общи и бланкетни. Молителят е от [населено място], където обстановката не разкрива ескалация до степен на безогледно насилие. В молбата и не се твърди подобно нещо за региона. Също за града, където последно е пребивавал- А..

Пред съда е представена нова актуална справка към 10.09.2025г., видно в С. се завръщат огромен брой лица. Така видно от бюлетин на Върховния комисариат за бежанците на ООН (ВКБООН) от 4 септември 2025г. към 3 септември 2025г., считано от 8 декември 2024 г., около 862 396 сирийци са преминали обратно в С. от съседни страни, с което общият брой на сирийските граждани, завърнали се в С. от началото на 2024 г., става 1 223 238 души. По отношение на вътрешното разселване, според последните данни на Работната група за вътрешно разселени лица, към 3 септември 2025 г. 1 763 513 вътрешно разселени лица (ВРЛ) са се завърнали по домовете си, 880 058 от които след 8 декември 2024 г.

Още в справката е отразено, че на 29 август 2025г. министърът на вътрешните работи на Турция А. Й. обявява, че 450 169 сирийци са се завърнали доброволно от Турция от 8 декември 2024 г. насам, с което общият брой на завърналите се достига 1 190 172 души. Г-н Й. отбелязва, че броят на сирийците с временна закрила в Турция е намалял от 3,53 милиона души през 2022 г. до 2,51 милиона души към август 2025 г., добавяйки, че се очаква доброволните завръщания да се увеличат допълнително със стабилизирането на условията в С..

Между 27 август и 2 септември 2025г. ВКБООН продължава да улеснява безопасното и достойно завръщане на сирийските бежанци в техните родни райони, осигурявайки транспорт и друга логистична подкрепа на граничните контролно- пропускателни пунктове "Б. ал Хава", "Ал Салама" и "Д.". Само през посочения период 423 семейства (общо 1342 души) се възползват от тази помощ, с което общият брой на завърналите се през тези три пункта лица достига 16 489 души от началото на годината.

В подкрепа на тяхната реинтеграция, ВКБООН предоставя парична помощ за връщане и

реинтеграция на 1796 семейства (общо 6995 завърнали се лица) в цяла С.. С това общият брой на подкрепените семейства достига 4759, от което се възползват близо 20 000 завърнали се лица. Тази безвъзмездна помощ служи като преходна предпазна мрежа, която помага на семействата да покрият основни потребности, включително храна, транспорт и лекарства през първите месеци след завръщането си, като им дава свободата.

Успоредно с това ВКБООН подкрепя завърналите се и вътрешно разселените лица с разпространението на пълни комплекти с основни помощи, достигайки до 7063 домакинства (28 735 души). Реакцията включва помощ за 4577 домакинства на завърнали се лица (19 750 души), 757 домакинства (3785 души) в крайбрежните райони и спешна интервенция за 1 718 домакинства (5144 души), разселени в С.. Освен това, ВКБООН реагира на спешни случаи в лагерите, предоставяйки помощ на нуждаещи се вътрешно разселени лица в лагерите "Ал Х.", "А." и "Невруз".

Както и през предходните седмици, доброволните връщания на сирийци от Турция продължават в провинциите и през седем гранични пункта: "Д."/"Б. ал Хава", "Я.", "К.", "Ончюпинар7"Б. ал Салама", "К."/"Д." и "А."/"Тел А.", както и "Зейтиндали"/"Д." и "Ч."/"Ал Рай", където процедурата на доброволните връщания е възобновена. Посочено е, че ВКБООН наблюдава връщанията в 23 офиса на Провинциалната дирекция "Управление на миграцията" (Provincial D. of M. M., PDMM) в 22 турски провинции и на шест гранични пункта в югоизточната част на страната. ВКБООН присъства и на летищата "И." и "С. Г." в И., както и на летище "Е." в А.. Доброволните връщания от центровете за временно настаняване "А. С." и "М." също се наблюдават ad hoc, когато турските власти поканят представители на ВКБООН.

Визирано е, че основните причини за завръщане на сирийците остават непроменени с течение на времето, като най-често посочваните са политическите развития, подобрената сигурност и събирането на семействата. Други причини включват носталгия, трудности при достъпа до жилище, възстановяване на собствеността, ограничена хуманитарна помощ и необходимост от работа. Повечето завърнали се лица се насочват към провинции в С. С., като А., И., Д. и Х. са сред най-честите дестинации. Що се отнася до настаняването, някои от завърналите се лица притежават домовете си или имат имущество, принадлежащо на близки роднини. Много от тези лица съобщават, че къщите им са в добро състояние, други посочват частични повреди или разрушения, а значителна част заявяват, че разполагат с валидни документи, доказващи собствеността. Малка част от завърналите се лица нямат никакви документи, издадени от С., а сред хората, които имат документи, най-често срещани са националните лични карти, семейните книжки и паспортите. Ражданията и смъртните случаи в Турция като цяло са добре документираны, но процентите на документиране на бракове и разводи са по-ниски. Преди да напуснат Турция, много от завърналите се лица са безработни, докато други са работили в занаяти, строителство, селско стопанство или продажби. В С. значителен брой от тези хора очакват първоначално да останат без доходи и са планират да търсят работа, често в неформален ежедневен труд. Други очаквани източници на доходи включват семейна или общностна подкрепа, помощ от съпрузи или самостоятелна заетост.

Посочено е, че на 3 септември 2025г. сирийското Министерство на правосъдието

обявява, че вече е отменило няколко милиона забрани за пътуване срещу сирийски граждани, регистрирани в системата за търсене. Повечето от забраните се смятат за издадени през последните 14 години и са свързани предимно с политически изявления срещу бившето правителство на Б. А.. Обработката на останалите досиета ще продължи, като пътуващите няма да бъдат арестувани при пристигането си в С., а само ще бъдат информирани за текущия си правен статус, освен ако няма активни съдебни производства от страна на прокуратурата. Според други съобщения, засегнатите сирийци на летищата и граничните пунктове засега ще бъдат възпрепятствани да продължат пътуването си и ще бъдат помолени да се явят незабавно пред съответните органи, за да се изясни правният им статус.

В справката е допълнено, че за първи път от 14 години насам С. отново легално изнася суров петрол и около 600 000 барела петрол са напуснали пристанището Т. на 1 септември 2025 г. Според служител на Министерството на енергетиката, петролът е продаден на компанията *B Serve E.* Петролът е добиван от няколко сирийски нефтени находища, но не са предоставени допълнителни подробности, а повечето от нефтените находища на страната се намират в Североизточна С., т.е. в райони, контролирани предимно от кюрдските власти. През февруари 2025 г. кюрдските власти започват да доставят петрол на преходното правителство, но впоследствие отношенията между страните се влошават, особено през последните седмици.

На 25 август 2025 г. Министерството на финансите на САЩ официално вади С. от санкционните разпоредби на Кодекса на федералните разпоредби и оттогава международната търговия на страната е възобновена. На 5 септември 2025 г., в присъствието на президента А. ал Ш., е създаден Сирийски фонд за развитие. Фондът, финансиран главно от дарения от частния сектор и сирийски граждани в С. и в чужбина, е предназначен за подкрепа на възстановяването и създаването на работни места. Само един час след началото даренията надхвърлят 60 милиона щатски долара, а министърът на извънредните ситуации, Р. ал С., заявява, че фондът ще се съсредоточи върху регионите, най-засегнати от конфликта, по-специално И., Алено, Д. ал Зор, Х. и Провинция Д..

Следователно от посочената справка – не могат да се споделят общите твърдения за влошено като цяло положение след промените в С., а точно обратното. Представените от лицето доказателства са в подкрепа на изразеното още при първото разглеждане на молбата му за закрила –желание за постигане на икономическа стабилност. На въпроса на съда към оспорващия, че подобни причини е изтъквал в интервюто си и е заявил желание да достигне до Ш., същият маркира, че не е разбрал интервюиращия и е помислил, че го пита дали си мечтае за някоя държава. Това изявление не се приема, същото е изолирано и в противоречие на изложеното, че целта му на пътуване от Турция била да достигне Ш.. Не без значение е факта, че в интервюто сочи, че не е имал проблеми, поради

етноса или религията, че семейството му е в С. -баща, майка, три сестри са в Дамаска, а брат му в А.. Подчертава, че е напуснал страната, за да помага финансово на семейството си и се надява, че ще намери работа, каквато видно от представените документи - е намерил.

Няма никакви данни, че лицето, ако се завърне в С., конкретно в Д. –където са родителите му и където е дори личната му карта, ще пострада. Точно обратното от справката е видно, че има значително завръщане на сирийци в С., прави се опит за нормализиране на обстановката. Изложените от пълномощника на лицето данни – са общи и по никакъв начин не могат да бъдат съотнесени към изложените преди това факти в бежанската история. Няма данни за репресии от страна на властите към лица, потърсили убежище, както се твърди по същество.

С оглед изложеното – правилно е прието, че последващата молба за закрила –не следва да бъде допусната до разглеждане, защото в същата не се излагат никакви съществени обстоятелства по отношение кандидата или страната по произход.

Следователно жалбата е неоснователна в цялост и следва да се отхвърли.

ВОДИМ СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на М. С. А. И. ЛНЧ [ЕГН] гражданин на С. срещу РЕШЕНИЕ №40-ОК от 16.07.2025г. на Интервюиращ орган при ДАБ -И. М., с което не е допусната до производство по предоставяне на МН закрила последваща молба рег.№23588 от 01.07.2025г..

Решението е окончателно.

Съдия: