

Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **7428** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:49 часа се явиха:

Ищецът Л. М. Я. чрез адв. Л. М. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Ответник МИНИСТЕРСТВО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Я., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Р..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е отложено на етап съдебно дирене за разпит на свидетел на ответната страна и представяне на доказателства.

Юрисконсулт Я.: Водим допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля.

СЪЩИЯТ се въведе в залата и се сне самоличност.

Б. М. М. - 51 г., разведен, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните, неомъжена.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Адв. Къде работите в периода 2021 до настоящия момент

Свидетелката М. (на въпроси на юрисконсулт Я.): От месец юли 2020 г. съм служител Министерство на икономиката и индустрията тогава, сега Министерство на иновациите и растежа в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“. В момента работя в отдел ЗППП. Познавам Л. Я.. Бяхме колеги Известно време работеше и в моя отдел, тогава беше още сектор. Във връзка с това постановление за преобразуване, всички се притеснявахме за служебните си правоотношения, тъй като с постановлението трябваше да се влеят в нашата дирекция и колеги от още една държавна агенция, която преминаваше в министерството. Имаше напрежение, доколкото всеки се притеснява за мястото си. Всеки се напъна за това дали ще остане на позицията си и изобщо на работното си място. Имаше напрежение. Точно по време на преобразуването не смятам, че е имало кой знае какво напрежение. Нещата се успокоиха, когато ни връчиха заповедите за преназначаване.

Към 2021 г. Р. И. се върна от майчинство и до този момент не бях работила с нея и смея да кажа, че много добре вървеше работата след майчинството ѝ. Когато постъпих, няхах преки отношения с нея. Когато се върна, просто работата наистина тръгна добре. Бяха добри взаимоотношенията в отдела, беше задружна атмосфера, така че не смятам, че спрямо Л. е имало някакво нарочване. Малко по-късно разбрах, че има служители, на които са били преобразувани в трудово правоотношение. Може би към края на март разбрах, че и Л. е един от тях. Имаше доста хора, които бяха преназначени по трудово правоотношение. За Л. разбрах съвсем случайно. Дори не и от нея.

Прокурор Р.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката и същата напусна залата.

Юрисконсулт Я.: Представям за сведение на съда ТР № 4 от 06.11.2023 Г. по описа на ВАС във връзка с неимуществени вреди по отношение на служителите по служебно и трудово правоотношение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА за сведение представеното решение.

Адв. Я.: Нямам други доказателствени искания.

Прокурор Р.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Я.: Моля да отхвърлите подадената искова молба от Л. Я. като неоснователна и недоказана, тъй като по делото не бе установено по безспорен начин пряката причинно-следствена връзка за с претендираните от нея неимуществени вреди. Също не беше доказано по делото тя не можа да посочи точно за какъв период претендира тези неимуществени вреди, въпреки че съдът изрично ѝ бе указал това. В тази връзка считам делото за изяснено и искът за напълно неоснователен. Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурор Р.: Моля за решение в съответствие със събраните по делото доказателства

СЪДЪТ предоставя на юрисконсулт Я. 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: