

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1408

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **8618** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „БРАНДС СОЛУШЪНС“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. В. Г., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-2200222003039-091-001 от 09.03.2023 г., издаден от Д. Д. Д. – орган възложил ревизията и Й. Н. И. – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с решение № 786 от 12.06.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – София при ЦУ на НАП относно установените на дружеството задължения по ЗДДС за данъчни периоди м. 06.2020 г. до м. 10.2020 г. и м. 12.2020 г.

В о.с.з. на 16.01.2024 г. жалбоподателя заяви, че поддържа искането си за допускане на ССЕ. С протоколно определение от същата дата съдът предостави възможност на оспорващия в 10-дневен срок от заседанието да постави задачи към ССЕ, които изискват специални знания на вещо лице, като същите не следва да съдържат правни въпроси.

В изпълнение на горното, процесуалният представител на жалбоподателя в молба от 25.01.2024 г. е посочил въпроси, на които да отговори в.л. във връзка с искането му за назначаване на ССЕ.

Препис от молбата е изпратена на ответника за отговор. От юрк. К. е депозирано становище на 31.01.2024 г., в което е отбелязано, че не възразява да бъде допусната експертиза с така поставените от оспорващия задачи, с изключение на въпрос II – последната част, където се изисква от вещото лице да формира извод за „реалност на сделките“.

Настоящият състав намира, че искането за назначаване на ССЕ е относимо и допустимо за изясняване на предмета на спора, като счита за основателно възражението на ответника досежно поставения въпрос II – в последната му част касаеща формирането на извод от вещото лице за „реалност на сделките“, тъй като този въпрос е правен и на същия отговор следва да даде съда.

За правилното решаване на делото съдът намира, че следва да постави и

допълнителни въпроси към ССЕ.

С оглед изложеното, съдът следва да допусне изготвянето на ССЕ и да назначи вещо лице. След като се запознае с доказателствата по делото, направи съответните проучвания и анализи вещото лице следва да изготви съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в молбата на жалбоподателя от 25.01.2024 г., като не взема предвид поставения въпрос II – в последната му част касаеща формирането на извод за „реалност на сделките“. Експертът следва да отговори и на допълнителните въпроси поставени от съда.

Воден от горното и на основание чл. 197 ГПК вр. чл. 163 вр. с чл. 171 АПК, Административен съд София-град, III отделение, 44 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 25.01.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-съдебно-счетоводна експертиза в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението за настоящото определение.

Назначава за вещо лице О. Х. Т., с адрес: [населено място], п.к 1619, [улица], тел. 957 19 05, 937 20 23, 0888 253 031, Специалност: Счетоводна отчетност, Обществени поръчки, Международни счетоводни стандарти, данъчно законодателство и данъчно облагане, Достъп до класифицирана информация.

Вещото лице следва да отговори на въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателя от 25.01.2024 г. с изключение на поставения въпрос II – в последната му част касаеща формирането на извод за „реалност на сделките“.

Вещото лице следва да отговори и на допълнително постановените от съда въпроси, както следва:

1. Осчетоводена ли е при доставчика „СИНК СПИЙД МАРКЕТИНГ“ ЕООД фактура № [ЕГН] от 12.10.2020 г. с получател ревизираното дружество, налице са съпътстващи документи към нея – приемо-предвателни протоколи, договор, разписки и пр., както и плащане по нея.

2. След проверка в счетоводството на жалбоподателя да се установи налице ли са първични счетоводни документи, а именно фактури, издадени от „ЕВАЛЕНА КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], осчетоводени ли са от ревизираното лице и доставчика, налице ли е плащане по тях.

3. Във връзка с доставките на газирани напитки към „СТАМА КО“ ООД, ЕИК –[ЕИК], вещото лице, след като извърши проверка в счетоводството на доставчика – „БРАНДС СОЛУШЪНС“ ЕООД и на получателя „СТАМА КО“ ООД, следва да отговори на въпроса налице ли са първични и вторични счетоводни документи по тези доставки, осчетоводени ли са фактурите от получател и доставчик, налице ли е плащане по тях.

4. Във връзка с декларирана от ревизираното лице доставка на услуги по чл. 21, ал. 2 ЗДДС в размер на 117,35 лв. към WATERMILL GLOBAL GMBH, вещото лице да отговори осчетоводени ли са фактури към горепосоченото дружество, налице ли е плащане по тези доставки, налице ли са съпътстващи документи по тези сделки.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ПИСМЕНА МОЛБА В 5-ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн., ДВ, бр. 18 от 24.02.2023 г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

Да се уведоми вещото лице и да му се даде възможност да се запознае с материалите по делото след внасяне на депозита.

Да се призове вещото лице за следващото съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: