

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **3149** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на П. З. П., със съдебен адрес [населено място], [улица], бл.Д, ет.1, офис 107, чрез адв. Я. А. от САК, срещу Заповед № 513з-1906 от 08.03.2022 г. на директора на СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. В жалбата се съдържа доказателствена искане за допускане на свидетелски показания, което съдът намира за неоснователно предвид наличните по преписката множество писмени документи, вкл. с обяснения на служителите на СДВР относно обстоятелствата, за които се искат свидетелски показания.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.06.2022 г. – 9:45 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК като жалбоподател:

П. З. П., със съдебен адрес [населено място], [улица], бл.Д, ет.1, офис 107, чрез адв. Я. А. от САК и като ответник: директора на СДВР.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника директор на СДВР на основание чл.152, ал.4 АПК, в срок до о.с.з. на 01.06.2022 г. за комплектува административната преписка в цялост като

представи четливо копие на обясненията, съдържащи се на л.226 от делото.
УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на свидетелски показания.
Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: