

Протокол

№

гр. София, 15.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Близнакова, като разгледа дело номер **4790** по описа за **2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призван, явява се лично и с адв.С. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, не се представлява.

ЗА СГП редовно призвана - се явява ПРОКУРОР Близнакова.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са на лице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.С. - Поддържам жалбата. Моля да се изиска справка от СО относно схемата на организация на движението на О. мост и местоположението на поставения знак за ограничение 50 км/ч. Това е от важно значение за разкриване на истината. Този знак следва да е в схемата на общината и следва да се съгласува с ПП КАТ. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се уважи искането. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита направеното искане за неоснователно. Пред СРС същото искане е било направено и СО е представила схемата за организация на движението с отразените в нея пътни знаци в района. Било е отправено второ искане за представяне на оригинал на тази схема, а не препис, което е отхвърлено от съда. Касационната инстанция счита, че не следва да се уважава повторно искането за събиране на доказателства, тъй

като са събрани вече. Въпросът дали в съответния участък съществува или не знак за ограничение на скоростта е въпрос по същество с оглед съществуващите по делото доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата, отмените решението на СРС и върнете делото за разглеждане на друг състав. По делото няма безспорни доказателства, че точно в този участък и точно този автомобил завива с тази скорост. На снимката са посочени два автомобила и не може да се докаже, че скоростта на автомобила на доверителя ми е била такава и в толкова часа. Не следва да доказвам какъв е трафикът на О. мост. НП не се доказва по безспорен начин.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,58 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: