

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9968** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Ц. Г. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Ц. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ- КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б.: По отношение на уточнението, което трябва да направим, то е следното: на стр. 5 от жалбата ни, т.1.2 от доказателствените ни искания сме посочили, че искаме да бъде представена цялата преписка по издаване на Заповед № 1258/91г. от кметския

наместник на ТОВА „М.“. Искането ни е продиктувано от установеното в писмо на СО, представено по преписката с № ЖН94-00-39/99 от 18.06.1999 г., в което изрично е посочено, че това е преписката за покупко-продажба на жилището на жалбоподателите. Моля съда при поизнасянето си да задължи Столична община да заяви, дали ще представи процесната преписка, като и посочи, че в случай ако не я представи моля съда да приеме, че именно в нея се намира и липсващият и непредставения до момента договор за покупко-продажба на жилище по молба на Ц. и В. Г., така както е записано в писмото. Моля да разпитаме свидетеля, който вода.

СЪДЪТ по доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да представи преписката, образувана по молба на Ц. и В. Г. за покупко-продажба на жилище, регистриране с вх. №-ДИ-03-1258/18.10.1991 г., включително с издадената заповед и определената цена на жилището.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника за последиците от възпрепятстване на събирането на доказателства, съгласно разпоредбата на чл.161 от ГПК, приложима във връзка с чл.144 от АПК, съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на доказателства.

АДВ. Б.: Вода свидетеля. Моля да се разпита.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

С. П. Т. – ЕГН [ЕГН], лична карта №[ЕИК]/16.07.2021 г.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

АДВ. Б.: Познавате ли Ц. и В. Г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. Б.: От кога ги познавате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Те са ми вуйчо и вуйна. Ц. Г. е брат на майка ми.

АДВ. Б.: Знаете ли Ц. и В. Г. къде живеят? От кога? Какво им е имотното състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ: Към 1980 г. той работи в К. и им предоставиха ведомствено жилище. Някъде към 1980г. се настаниха. Ние им направихме гости, да видим жилището. Жилището беше в[жк], [жилищен адрес].

АДВ. Б.: Казахте „предоставиха“. Дадоха им го да живеят ли или им го продадоха?

СВИДЕТЕЛЯТ: Дадоха им го ведомствено да живеят.

АДВ. Б.: Знаете ли и от къде и дали са правили някакви опити да го закупят това жилище?

СВИДЕТЕЛЯТ: 1993 г., доколкото знам от вуйчо ми, са им разрешили да го закупят. Бяхме на една сбирка в [населено място] – обл. Р., където са дядо ми и баба ми, родителите на вуйчо ми, които живееха там. Той 1990г. се завърна да ги гледа там, те бяха на възраст и 1993 г., като се събрахме каза, че му е било разрешено да закупи жилището, но няма средствата и майка ми и баща ми се споразумяха двамата и казаха, че ще му помогнат. Ходиха и изтеглиха 9000 лв. и след Нова година идвахме в С.. Аз

придружих вуйна си, защото тя беше със заболяване и внесохме парите в българска банка в центъра, ДСК-БАНКА и оттам братовчед ми, който тогава беше полагаема отпуса, беше войник и заедно с него и вуйна ми ходихме и внесохме парите с вносна бележка и оттам ходихме в „М.“, в съвета да издадат документ, договора за покупко-продажбата.

АДВ. Б.: Кога беше горе-долу това? Това два различни периода ли са?

СВИДЕТЕЛЯТ: Като внесохме парите и минахме оттам, за да оформим документите. Поради някакви причини, тя когато излезе каза, че ще ни информират по-късно, нямамо някой от служителите, за да издадат документа и по-късно щели да го направят.

АДВ. Б.: Вие откъде сте сигурен какъв документ отиде да подпише вуйна Ви? Сама ли беше?

СВИДЕТЕЛЯТ: Тя беше упълномощена от вуйчо ми. Той остана на село да гледа родителите си, баба ми и дядо ми.

АДВ. Б.: Вие качихте ли се с нея? Къде беше?

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля, че на ет.1 беше. Тя влезе в една стая, подписа каза. След подписа и казали, че щели да оформят документите и тогава чак ще и ги дадат.

АДВ. Б.: Спомняте ли си какъв документ е подписала тогава?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ние бяхме отвън. Тя каза, че е договор за покупко-продажба на жилището.

АДВ. Б.: Вие казахте, че сте заварили племенника си към този период. Кога беше това?

СВИДЕТЕЛЯТ: След Нова година - 1994 г.

АДВ. Б.: Спомняте ли си за това жилище, после дали получиха този документ? Какво се случи? Търсиха ли го?

СВИДЕТЕЛЯТ: Доколкото зная търсили са го, но не са го получили. Те починаха след това.

АДВ. Б.: Знаете ли дали техните деца, в случая Вашите братовчеди са се опитали да се снабдят с този документ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Зная от тях, че и те са пробвали да го извадят, но не са могли.

АДВ. Б.: Този апартамент на общината ли беше или на някой друг?

СВИДЕТЕЛЯТ: От К. им го дадоха, от там го получиха. Аз през 1992 г. също бях във ведомствено жилище и го закупах и затова помня събитието и годината.

АДВ. Б.: Как ги купувахте тогава?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бяха пуснали заповед, който е във ведомствено жилище може да го закупи. Имам спомен, че дори вуйчо ми помогна тогава с 3000 лв. за моето жилище, а после ние му помогнахме на него.

СЪДЪТ: В. къде живееше докато почине? Какво стана с това жилище?

СВИДЕТЕЛЯТ: В жилището си живееха. Нямаха документ, но продължаваха да се живеят в него.

СЪДЪТ: Сега знаете ли кой живее там?

СВИДЕТЕЛЯТ: Зная. Сега живеят братовчед ми Ц. с жена си и детето си.

СЪДЪТ: Знаете ли, дали плащат наеми?

СВИДЕТЕЛЯТ: Плащат си данъците само.

АДВ. Б.: Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2022 г. от 14,50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: