

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2818** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.24 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Ц. П. - уведомен се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. П., с която същият заявява, че няма експертиза представена в срок и поради други служебни ангажименти не е запознат със същата и моли да не се дава ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

Явява се вещо лице Д. И. М. – редовно призовано.

Ищецът: Моля да не се дава ход на делото, тъй като моят адвокат е депозирал молба за отлагане на същото.

Юрк. М. и прокурорът: Оставяме на преценката на съда.

СЪДЪТ констатира, че изложеното не е причина за издаване ход на делото, същото е основание за неизслужване на съдебната експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че съдебната експертиза е постъпила по делото на 14.09.2023г. и същата е депозирана извън срока предвиден в закона за това, който е седем дни преди датата на съдебното заседание. Вещото лице е отговорило на поставените въпроси.

Вещото лице: Поради това, че ищецът не съдейства и по-късно ми представи медицинските документи не успях да изготвя експертизата своевременно.

СЪДЪТ намира, че поради причината за несвоевременното изготвяне на

заклучението трябва да се отложи неговото изслушване, но в същото време съдът си поддържа позицията изразена многократно, че относно имуществените вреди ищецът следва да посочи как същите са формирани т.е сумата, която претендира следва да посочи сбор от кои компоненти е формирана. След като се касае за импланти следва да посочи на кои зъби трябва да се поставят импланти или са поставени, на каква стойност са същите, което вече е възможно с оглед на самата експертиза. Недопустимо е самата имуществена претенция да бъде неясна. С оглед на изложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че до следващото съдебно заседание следва да посочи как е формирана имуществената му претенция за сумата от 15 000 лв.: конкретни обстоятелства във връзка с крайния размер на търсените имуществени вреди. Следва да му укаже и във връзка с тази претенция -последниците, че ако не изпълни указания съдът ще прекрати в тази част производството.

С оглед на изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.10.2023г. от 14.30ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: