

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26204

гр. София, 01.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 01.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

като разгледа дело номер **7523** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204 и сл. от АПК във връзка с чл. 104, ал.1

от ЗДСл.

Образувано е по искова молба от И. С. Ч., с постоянен адрес: [населено място],[жк], бл. 218,, вх. 1, ап. 31, чрез адв. Д. С. С., САК, служебен адрес: [улица], ет. 1, ап. 7, [населено място], п. к. 1000, електронна поща: [електронна поща](#) Срещу: Началника на ДНСК, с правно основание чл. 104, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл) и чл. 86, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) за заплащане на обезщетение за имуществени вреди, претърпени в периода от 27.08.2024 г. до 27.02.2025 г., в резултат на оставането без работа на И. С. Ч., за период от 6 месеца след прекратяване на служебното правоотношение, в общ размер на 19 692,00 лв., ведно със законната лихва, считано от 12.06.2025 г. до окончателното му изплащане, поради отменена Заповед № РД-15-463/27.08.2024 г. на Началника на ДНСК за прекратяване на служебното му правоотношение.

Предявен е и иск с правно основание чл. 61, ал. 2 ЗДСл и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 4 266,00 лв., представляващо неизползван платен годишен отпуск в размер на 26 дни за времето от 27.08.2024 г. до 24.06.2025 г. поради отменена Заповед № РД-15-463/27.08.2024 г. на Началника на ДНСК за прекратяване на служебното правоотношение на И. С. Ч., ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска до окончателното му изплащане.

На основание общата процесуална разпоредба на чл.205 АПК исквата претенция следва да бъде насочена срещу юридическото лице, в чиято структура се намира органа, издал акта, от който се претендират вреди. В случая исквата претенция е насочена срещу органа, издал отменената заповед –началник ДНСК (който като орган е бил страна съгл.153, ал.1 от АПК при оспорването на административния акт, а настоящото производство има за предмет иск за обезщетение след отмяната на този акт), а не както указва чл.205 от АПК - срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразни действие или бездействие са причинени вредите - в случая обезщетението по чл.104, ал.1 от ЗДСл. В този смисъл исквата молба се явява нередовна, следва да се остави без движение и се дадат указания на ищеца да я приведе в

съответствие с изискването на чл.127, ал.1, т.2 от АПК във връзка с чл.205 от АПК.
Воден от горното и на основание чл. 129, ал. 1 от ГПК вр. с чл.144 АПК, съдът:

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ИСКОВАТА МОЛБА ПО ДЕЛОТО БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца в 7 – дневен срок от съобщението да приведе исковата си молба в съответствие с изискванията на чл.127, ал.1, т.2 от ГПК във връзка с чл.205 от АПК като посочи ответника юридическо лице, представлявано от органа, издал заповедта във връзка, с която се претендира обезщетението по чл.104, ал.1 от ЗДСл.

При неизпълнение на указанията на съда в срок, исковата молба ще бъде върната като нередовна, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване, препис от същото да се изпрати на ищеца.

СЪДИЯ