

РЕШЕНИЕ

№ 41929

гр. София, 15.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **2664** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по Дял пети, Глава седемнадесета, Раздел VI от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Г. М. Й., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], апартамент 61, срещу бездействие на Комисията за енергийно и водно регулиране в качеството ѝ на орган по изпълнение на нейно Решение № Ж-866 от 13.11.2024г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което на основание чл.22, ал.1, ал.5 и ал.7 от Закона за енергетиката във вр. с чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредба № 3/2013 г.) и чл.6, т.4и т.8 от Закон за енергетиката от възобновяеми източници (ЗЕВИ), с което на „Електроразпределение Север“ АД са дадени задължителни указания в седемдневен срок от получаване на решението да продължи процедурата по присъединяване на ФЕЦ, в [населено място], кв. И., ПИ 10135.2552.480, по издадените Становище № ПВИ-276/10.03.2021г., Договор № Д-ПВИ-576-14.06.2021г. и съгласувания на 30.06.2021г. проект за „Присъединяване на малка фотоволтаична електроцентрала за производство на електроенергия с мощност 30 kW в ПИ 10135.2552.480 по ЗПР на [населено място], р-н Приморски, ж.к. И.“.

Жалбоподателят сочи, че вместо изпълнение на Решението получил от „Електроразпределение Север“ АД проект на допълнително споразумение към договор за присъединяване, в което се предвижда присъединяването на централата да се извърши от предстояща за изграждане от него кабелна мрежа ниско напрежение НН - без срок за изграждане. Твърди, че поради неизпълнение на решението е внесъл в дружеството искане с вх. № 7092504 / 10.12.2024г., на което не получил отговор. Моли съда да отмени бездействието на Комисия за енергийно и водно регулиране, в

качеството на орган по изпълнение на негово Решение и да изпрати на „Електроразпределение Север“ АД покана за доброволно изпълнение на Решението, като при неизпълнение на поканата в 14 - дневен срок от нейното получаване да започне налагането на седмични имуществени санкции на дружеството и глоби на неговите представляващи до точно изпълнение на Решението.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране поддържа становище за неоснователност и недоказаност на жалбата. Твърди, че КЕВР е предприела действия и е започнала производството по контрол на решението, поради което счита, че не е налице бездействие, доколкото административното производство вече е в ход и предстои завършването му. Прави искане жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна - „Електроразпределение Север“ АД изразява становище за липса на правен интерес от страна на жалбоподателя. Поддържа, че недопустимо се измества спорът от обжалване законосъобразност на административен акт към обжалване на бездействие на административния орган, като последното е извън предмета на делото и не следва да бъде предмет на произнасяне. Моли за присъждане на сторените по делото разноски съгласно представен списък.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Производството пред Комисията за енергийно и водно регулиране е образувано по жалба с вх. № Е-13-273-120/15.10.2024 г., подадена от г-н Г. М. Й. срещу „Електроразпределение Север“ АД, в която се възразява срещу отказа на ЕРП Север да присъедини фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ), изградена в [населено място], кв. „Изгрев44, ПИ 10135.2552.480.

На 12.02.2021 г. г-н Г. М. Й. е подал Искане № [ЕГН] за проучване на условията за присъединяване на ФЕЦ към електроразпределителната мрежа, находяща се в [населено място], [жк], ПИ 10135.2552.480, със заявена мощност 30 kW. Документите по подаденото искане са разгледани и до г-н Й. е изпратено писмо с изх. № 5669598/15.02.2021 г. с което е уведомен, че в подаденото искане за проучване следва да попълни допълнителна информация относно срока за въвеждане на електрическата централа в експлоатация.

След предоставяне на изисканата информация, ЕРП Север е издало Становище относно условията за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници към разпределителната мрежа с изх. № ПВИ-276/10.03.2021 г.

На 26.05.2021 г. г-н Г. Й., чрез упълномощеното лице М. С. Й., е подал Искане с вх. № 5757819 за сключване на договор за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа. Във връзка с подаденото искане до жалбоподателя е изпратено писмо с изх. № 5757819/31.05.2021 г. с което е уведомен, че следва да заяви промяна на фотоволтаичните панели съгласно приложения технически проект. След предоставяне на изисканата информация, електроразпределителното дружество е изготвило Договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници по чл. 24, т. 1 от Закон за енергия от възобновяеми източници (ЗЕВИ) с изх. № Д-ПВИ-576-14.06.2021 г., който е подписан от упълномощеното лице на 24.06.2021 г.

На 25.06.2021 г. г-н Й. е подал Искане за съгласуване на проектна документация, за обект ФЕЦ, включваща присъединяване на стълб ниско напрежение (НН) пред имота, като проектът е съгласуван от ЕРП Север. Впоследствие разпределителното дружество е установило, че стълб НН е некоректно отразен в проекта.

На 28.06.2021 г. г-н Й. е подал Искане за извършено монтиране на инсталация за производство на

електрическа енергия в [населено място],[жк], ПИ[ЕИК].480. Във връзка със заявлението представители на дружеството са извършили проверка на място на 03.09.2021 г. и е съставен Констативен протокол № 1. За резултата от проверката г-н Й. е уведомен с писмо с изх. № 5793620/13.09.2021 г.

В писмото от 13.09.2024 г. ЕРП Север е уведомило жалбоподателя, че ФЕЦ е изградена съгласно одобрените проекти на базата на Договор за присъединяване № Д-ПВИ-576-14.06.2021 г. Посочено е, че при проверката на обекта за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници е установено, че в предоставения и съгласуван проект е посочено грешно място на присъединяване към мрежата НН на ЕРП Север. При извършена справка в Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на [населено място] е установено, че действително положената присъединителна линия на обекта преминава през съседен имот, за да достигне точката на присъединяване, посочена в Договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници № Д-ПВИ-576-14.06.2021 г. Дружеството е уведомило жалбоподателя, че ФЕЦ ще бъде присъединена и поставена под напрежение за провеждане на комплексни изпитания, след изпълнението на изискванията на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6 отн.) и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от условията, посочени в Договор за присъединяване № Д-ПВИ-576-14.06.2021 г. представяне на проект и осигуряване на необходимите строителни книжа за присъединителната линия ниско напрежение от главното разпределително тало на ФЕЦ до точката на присъединяване към мрежата на ЕРП Север, и подаване на Искане за назначаване на 72-часови проби.

На 08.12.2021 г. г-н Й. е подал Искане с вх. № [ЕГН] за съгласуване на проект за обект кабелна линия ниско напрежение, за присъединяване на ФЕЦ на база подписан Констативен протокол при проверка на обекта на 03.09.2021 г. В подадения проект точката на присъединяване е отразена коректно и проектът е съгласуван на 16.12.2021 г.

На 06.03.2023 г. г-н Г. Й. е подал Искане с вх. № 6428387 за промяна на начина на присъединяване. На 14.03.2023 г. жалбоподателят се е отказал от искането и е заявил желание да се запазят условията по Договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ с изх. № Д-ПВИ-576-14.06.2021 г. На 26.05.2023 г. жалбоподателят отново е подал Искане за извършено монтиране на инсталация за производство на електрическа енергия с вх. № 6508690, ЕРП Север е изпратило писмо до г-н Й. с изх. № 6508690/04.01.2024 г. с което го е уведомило, че в изготвения проект е допусната грешка, приложеното Разрешение за строеж № 75 от 22.04.2021 г. за обект „монтаж и присъединяване към електроразпределителната мрежа на фотоволтаична електрическа централа за производство на електрическа енергия с обща мощност до 30 kW на терен, находища се в поземлен имот с идентификатор с № 10135.2552.480, по плана на кв. „И., [населено място]“, за който е съгласувана проектната документация с присъединяване на съществуващ пред имота стоманорешетъчен стълб, не отговаря на определената точка за присъединяване по Договорка присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ с изх. № Д-ПВИ-576-14.06.2021 г. Реалната точка за присъединяване съгласно Договор за присъединяване е на стоманобетонен стълб (СБС) пред имот 1.0135.2552.290 на улична регулация и не отговаря на посочената в проектната документация, въз основа на която е издадено Разрешение за строеж № 75 от 22.04.2021 г. За поставяне под напрежение на кабелна линия ниско напрежение от ФЕЦ в имот 10135.2552.480 до СБС пред имот 10135.2552.290 следва да се представят законови строителни книжа за съответния обект, за което г-н Й. е уведомен с

писмо с изходящ № 5793620/13.09.2021 г. и представените документи по настоящото заявление не променят обстоятелствата до момента.

При така установеното от фактическа страна, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е подадена от активнoleгитимирано лице съгласно чл. 295 АПК – страна в изпълнителното производство, при спазване на реда по чл. 296, ал. 2 АПК, срещу подлежащ на съдебен контрол акт - бездействие на КЕВР в качеството ѝ на орган по изпълнение на нейно Решение № Ж-866 от 13.11.2024г. на КЕВР.

Неоснователно е възражението на Комисията, че не е налице правен интерес, обосновано с разпоредбата на чл. 76 от Закона за енергетиката. Действително по силата на цитираната разпоредба КЕВР осъществява контрол /превантивен, текущ и последващ/ за съответствието на извършваните лицензионни дейности с условията на издадените лицензии. Именно в резултат на този контрол са дадените с Решение № Ж-866 от 13.11.2024г. задължителни указания, с което КЕВР е изчерпила правомощията си като административен /регулаторен/ орган. Дължимите от нея следващи действия са в качеството ѝ на орган по изпълнението съгласно чл. 271, ал. 1, т. 1 АПК. Бездействието ѝ, каквото в случая се твърди от жалбоподателя, подлежи на оспорване съгласно чл. 298, ал. 3 АПК. Следователно правилно е избран от жалбоподателя процесуалният ред за защита по Раздел VI от АПК, а не по Глава VIII от Закона за енергетиката.

С горните уточнения съдът намира жалбата на Г. М. Й. за процесуално допустима, но разгледана по същество за неоснователна.

Предмет на изпълнение съгласно разпоредбата на чл. 267 АПК са изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в този кодекс или в друг закон. Няма спор, че Решение № Ж-866 от 13.11.2024г. на КЕВР не е обжалвано и е влязло в сила, поради което то представлява годно изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т. 1 АПК. Задължението предмет на изпълнение е дължимото поведение (престацията), което неговият носител трябва да осъществи. В случая носител на задължението е „Електроразпределение Север“ АД, което по силата на годно изпълнително основание - Решение № Ж-866 от 13.11.2024г. на КЕВР дължи извършването на незаместимо действие в полза на вискателя – жалбоподателят Г. М. Й., а именно: да продължи процедурата по присъединяване на ФЕЦ, в [населено място], кв. И., ПИ 10135.2552.480, по издадените Становище № ПВИ-276/10.03.2021г., Договор № Д-ПВИ-576-14.06.2021г. и съгласувания на 30.06.2021г. проект за „Присъединяване на малка фотоволтаична електроцентраля за производство на електроенергия с мощност 30 kW в ПИ 10135.2552.480 по ЗПР на [населено място], р-н Приморски, ж.к. И.“.

В изпълнение на указанията с писмо с вх. № Е-13-272-120 от 28.11.2024г. „Електроразпределение Север“ АД е представило копие на изготвено Допълнително споразумение № 1 към Договор № Д-ПВИ-576 от 14.06.2021 г. за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия.

С писмо с вх. № Е-13-272 от 17.12.2024г. Г. Й. е сезирал КЕВР с искане Комисията да извърши контрол по изпълнението на свое решение № Ж-866 от 13.11.2024г.

Със Заповед № З-Е-68 от 28.02.2025г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проверка на изпълнението на влязло в сила Решение № Ж-866 от 13.11.2024г. и да установи налице ли са нарушения на ЗЕ, подзаконовите нормативни актове по прилагането ми и на условията на издадената на „Електроразпределение Север“ АД лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Видно от приложените документи към момента е извършен анализ на документите, изготвен е Констативен протокол № Е-4 от 05.03.2025г., който е връчен на „Електроразпределение Север“ АД и предстои финализиране на доклада и разглеждането му от КЕВР на закрито заседание.

Съдът счита, че КЕВР е предприела действия и е започнала производството по контрол на Решение № Ж-866 от 13.11.2024г., поради което не е налице бездействие, доколкото административното производство вече е в ход и предстои завършването му.

При този изход на спора, направеното искане и на основание чл. 143, ал. 4 АПК, ответникът и заинтересованата страна имат право на сторените в настоящото производство разноси, които съдът определя на чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 /сто/ лева за юрисконсултско възнаграждение, за ответника и 1200 лева на заинтересованата страна, съгласно представен списък.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г. М. Й., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], апартамент 61, срещу бездействие на Комисията за енергийно и водно регулиране в качеството ѝ на орган по изпълнение на нейно Решение № Ж-866 от 13.11.2024г. на КЕВР.

ОСЪЖДА Г. М. Й., ЕГН: [ЕГН], да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата в размер на 100 лв., представляваща направени по делото разноси за юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА Г. М. Й., ЕГН: [ЕГН], да заплати на „Електроразпределение Север“ АД сумата в размер на 1200 лв., представляваща направени по делото разноси за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: