

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7358** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „МИНКИН - АЛБЕНА МИНКИН“ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. Г. М. - А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ГРАД С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „СОФТРЕЙД 2003“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. Ц. Г. И С. С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото е присъединено адм. Дело № 10490/2023 г.
ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.12.2023 г. от юрк. Й..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.11.2023 г. от юрк. Й..
ДОКЛАДВА постъпила молба на 18.12.2023 г. от юрк. Й..
ДОКЛАДВА постъпила жалба срещу определението на съда за спиране на делото.

Адв. К.: Поддържам искането за спиране.
юрк. Й.: Представям становище относно молбата за спиране на делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля П. П. Г. , който бе въведен в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

П. П. Г. на 46 години, без дела и родство, неосъждан;

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля П. П. Г., който на зададени въпроси, отговори следното:

СВИДЕТЕЛЯТ- Запознат съм с предмета на делото, относно спор за 6- броя преместваеми чадъри. От години съм консултант в тези две фирми. Чадърите се изградиха в средата на 2017 г., по договор имаше клауза да се съблюдават как метеорологичните условия ще се отразят на тях. Те са хванати с болтове, след което трябваше да се направят допълнителни , чрез заварки и бетон, за да може свързващата колона с фундамента да бъде едно цяло, за да се гарантира сигурността под нея. Тези чадъри може да се премахнат само с рязане. Столична община имаше акция по тяхното премахване и се сблъскаха с невъзможността да се преместят, като и те констатираха, че единствено може да се премахнат чрез рязане. Аз съм с математическо образование. Фирмата, която е конструирала чадърите е българо-гръцка, по документи може да се провери кой е възложителят. Не съм управител на нито едно от дружествата. Дължината на чадърите, която попада на долу, има профили, които се слагат 6 метра надолу, има приложени скици по делата.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ще се произнесе по искането за спиране в з.з.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.01.2024 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: