

Протокол

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5306** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.31 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. П. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице О. Т., постъпило в съда на 16.09.2021 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице

О. Х. Т. – 72 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за недаване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К. – Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпрос на юрк. В. – Вещото лице – Не съм ползвала допълнителни доказателства. Работила съм само с материалите по делото, като експертизата съм изготвила въз основа на поставените задачи в молбата на жалбоподателя.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССЕ, постъпила в съда на 16.09.2021 г.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

АДВ. К. – Във връзка с определението на съда за допуснатите ни трима свидетели заявявам, че и тримата ни свидетели са карантинирани към момента, поради заболели членове от семействата. Предвид това, моля да бъдат заличени допуснатите свидетели, тъй като считаме, че обстоятелствата, които следваше да бъдат доказани с техните показания са доказани с представените по делото писмени доказателства. В тази връзка не поддържам искането за свидетели. Нямам други искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. В. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К. – Запознат съм с представените доказателства от страна на ответника. Считам, че същите не следва да бъдат приети като доказателства по делото, доколкото ги намирам неотнормирани. Ангажирани са от ответната страна с цел да доказват невъзможността на трети лица да извършат преводи към моята доверителка. Това са факти, които се доказват по безспорен начин и няма как да бъдат опровергани с косвени доказателства, като в тази връзка е и становището ми да не бъдат приети като писмени доказателства. Указано е на ответника да ангажира доказателства по повод всички доказателства, касаещи ревизираното лице, а не лицата, които извършват преводи към моята доверителка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. В., постъпила на 16.07.2021 г., с приложено към същата решение № 1114 от 16.07.2020 г. на директора на ДОДОП.

АДВ. К. – Не възразявам да бъде прието решението на директора на ДОДОП. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. В. – Моля да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника, приложени към писмо изх. № 94-Р-54-6 от 18.06.2021 г. на ТД на НАП – С., като по отношение на тяхната относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА представената към молбата от 16.07.2021 г. от процесуалния представител на ответника писмено доказателство, посочено по-горе в протокола от съдебното заседание.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че не поддържа искането си за разпит на допуснатите свидетели

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение на настоящия състав от 22.07.2021 г. в частта, в която са допуснати като свидетели по делото лицата Е. Р., Ц. С. и Д. Т..

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да постановите решение, с което отмените изцяло обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен, а констатациите необосновани. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото съдебни разноси, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения ревизионен акт. Считаю, че не бяха оборени констатациите на органите по приходите, залегнали в него, въз основа на което се формират направените правни изводи. Подробни съображения сме изложили. Моля да съобразите, че не са доказани твърденията на жалбоподателя за основанията, на които са й предавани определени суми и в този смисъл да съобразите ССЧЕ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: