

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3653** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. И. – редовно призован, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства. Представям Заповед за компетентност на лицето, издало процесния акт, с което е потвърдено разпореждането за отпускане на безработица.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заповед № 1712/17.08.2015 г. и Заповед № 1015-21-79/16.03.2021 г.

АДВ. Л.: В жалбата съм направила доказателствени искания за разпит на свидетел и допускане на съдебно-счетоводна експертиза, които оттеглям и не ги поддържам. Представям допълнителни документи, а именно кореспонденция, която е преведена на български език.

ЮРК. А.: Моля за срок да се запозная с представените документи.

СЪДЪТ по отношение на доказателствените искания, инкорпорирани в жалбата след изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че не поддържа същите, не дължи произнасяне.

ЮРК. А.: От наша страна мога да кажа, че от осигурителя е подадена информация на сключен договор на 30.11.2012 г., като на 25.01.2022 г. е подадено уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ за неговото прекратяване считано от 21.01.2022 г., като е посочено основание за прекратяване на договора по чл. 54, отговарящо на чл. 331, ал. 1 от КТ. Това е прекратяване на трудовия договор по инициатива на работника. Съгласно чл. 54, б „б“ безработните лица, чиито правоотношения са прекратени по тяхно желание или тяхно съгласие попадат в чл. 331 от КТ и на тях се дължи обезщетение в минималния размер и за срок от 4 месеца, за което ние считаме, че спорът е правен и не виждам с допълнителните доказателства какво точно ще бъде установено.

АДВ. Л.: Спорът не е само правен. Твърди се, че основанието, на което е прекратен трудовия договор е по чл. 331 от КТ. Не е това основание по чл. 334, а това се подкрепя от заверено пълномощно. На лицето в момента не се изплаща обезщетение за безработица и в тази връзка държим делото да се реши по-бързо. Тук става въпрос, че само уведомлението и в наредбата, която определя как се изплаща обезщетение пише, че се изплащат въз основа на това, което е записано в трудовия договор. Служителят разчита на това обезщетение и има право на него.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с днес представените документи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с днес представените писмени документи и да изрази становище по приемането им до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.06.2022 г. от 11:10 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: