

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **728** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 16,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАНТУС ФИРМУС“ АД – редовно призован, не представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА Р. – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. П. - редовно призован, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по съдебно-маркова експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. А. П. - 67 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на страните, вещото лице отговори:

В договорат от 01.09.2007 г. и Анекс към него от 30.01.2018 г. между „КАНТУС ФИРМУС“ АД и „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД, се използва комбинирана марка, което включва и словния елемент на марката, което не се различава съществено от регистрираната марка. В самият договор е посочено, че има регистрирана марка на името на предаването „Classic FM“. Някои от договорите в долния край имаше изображения, които съм описал. В настоящият случай само е посочено, че „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД притежава регистрирана марка, а именно процесната. В много договори изписването става на кирилица, в случаят кирилицата съвпада с латиницата и няма съмнение, че става въпрос за „Classic FM“. Считам, че едно е регистрация, а друго е начин на ползване.

Считам, че едно е регистрация, а друго е начин на ползване на марката. Кирилицата се използва и за латиница, тъй като те нямат друга марка, което е проверено от мен.

По отношение на сайтове за рок музика, направих извадка и съм го отразил в заключението си и там се вижда марката „Classic FM“, във вида в която е регистрирана. Във връзка с декларация по Приложение № 2, по л. 181 съм направил справка в съответните сайтове, което съм отразил в заключението и там се вижда процесната марка. Приложение № 5 се потвърждава истинността на декларацията на този господин. В Договора между Нов български университет и „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД отново се използва наименованието „Classic FM“, като в случая е изписано на латиница, т. е. е словната част на марката и това съм го отбелязал в заключението. Няма какво друго да е от комбинирана марка. Комбинираната марка се състои от словна част и фигуративни елементи. Словната част е тази, която е отличителна и за това нейното използване е много характерно, особено в сферата на услугите се използват словните елементи по отношение на Приложение № 5. В някои от договорите на края на страницата е поставен знак, които е процесната марка и считам, че това е използване на същия. По отношение на фактурите, от радиото да възлага някаква рекламна дейност, отразяващи продажби употребата на марката съм я срещал. Общото е, че там се възлага на радио „Classic FM“ да излъчва някакви реклами. Представени са фактури, в които фигурира „Classic FM“. Във фактурата може да фигурира само словната част. По отношение на Приложение № 5, на стр. 14 от заключението, в регистрираният домейн няма как да се използва комбинираната марка. Домейнът е за словната част на комбинираната марка. Самата регистрация на домейна означава подготовка за използване, което е също използване. По отношение на заявените услуги на стр. 18 от заключението съм посочил само заявените услуги от клас 38, а останалите ги има на стр. 6, 7 и 8 от заключението. Изводът ми по въпрос № 3 и е въз основа на същите документи, които

са в кориците на делото. Марката „Classic FM“ се използва от „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД във вид, който не се различава съществено от вида, в който е регистрирана марката. Всяка марка има отличителна и описателна част. В случаят отличителната е именно „Classic FM“. Обикновено така се случват марките за услуги, защото комбинирана марка няма как да се постави върху услуги.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси по експертизата. Да се приеме. По поставеният служебен въпрос № 2 се касае за сравнение на услугите на двете марки и това не обхваща от предмета на спора, доколкото административният орган няма произнасяне по този елемент, тъй като съставът е приключил производството, защото не е налице използване на по-ранната марка и не е осъществила анализ на знаците и техните услуги. Съответно предмет на оспорването е било нереално използване на марката. Моля този въпрос да не бъде кредитиран от съда.

АДВ. К.: Подкрепям. Това не е предмет на сходството на знаците и услугите, а само дали има реално използване.

ВЕЩО ЛИЦЕ: На стр. 3 фигурира препис от документите, които съм използвал като източник на информация, като представените документи са за различни периоди през следващите години. Не съм искал да кажа, че се използват само два пъти в годината. Това са документите, които аз обсъждам. Това доста дълъг непрекъсваем период, страните имат да представят някакви фактури през определени периоди, не могат да представят всичко, тъй като не е необходимо.

АДВ. К.: Оспорвам заключението. Изводите, които са направени не кореспондират с документите по делото. Няма да искам повторна експертиза, защото той трябва да участва в тази експертиза. Ще изложи подробно становище защо е необосновано заключението в писмените бележки. Нямам доказателствени искания. Моля да не се приема заключението и да не приема за доказателство въобще.

Съдът намира, че вещото лице подробно и изчерпателно е отговорило на задачите по експертизата и в днешно заседание даде разяснение по заключението, което налага неговото приемане.

Определеният депозит от 1 000 лв. е недостатъчен, доколкото вещото лице е представил справка-декларация за 1 700 лв. В тази връзка следва да се увеличи депозита със 700 лева, който да се поеме поравно между заинтересованата страна и жалбоподателя, а именно 350 лв.

С оглед горното,

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-марковата експертиза.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението от 1 000 лв. на 1 700 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице 1 000 лв.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна и жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесат още 350 лв. за депозит за вещо лице, който ще изплати на вещото лице след внасянето му.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА СЕ съдебният секретар да издаде РКО за 400 лв.

АДВ. К.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. Т.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите разноски по делото в размер по представения списък и доказателства за тяхното плащане. Моря за срок за писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадения административен акт като правилен и законосъобразен. В хода на производството са събрани достатъчно доказателства, по които несъмнено да се направи извод за използваната марка за услуги, за чието естество и характеристики, следва да ги квалифицирате именно към категорията на телекомуникационните услуги от Клас 38. Моля за срок на писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и необоснована и да потвърдите обжалваното решение. Моля да присъдите направените в производството разноски, за което предоставям списък с доказателства. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. К.: Правя възражение за адвокатския хонорар, тъй като не са представени доказателства за това.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на страните по делото да представят писмени бележки в 10-дневен срок, считано от днес.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: